

SOCIAL

TERMÓMETRO



Instituciones que patrocinan el Termómetro Social

El Núcleo Milenio en Desarrollo Social (DESOC) es un centro de investigación de excelencia financiado por la Iniciativa Científica Milenio del Ministerio de Economía y Turismo. Está integrado por economistas e investigadores en ciencias sociales que con un enfoque multidisciplinario estudian temas de educación y salud, con una visión transversal de género. En el ámbito de la salud el foco es la primera infancia, personas mayores, brechas de género y prevalencia de trastornos mentales; en educación, el propósito es abordar temas vinculados a educación financiera, educación técnica, preparación para el trabajo y habilidades socioemocionales.

La Universidad de Chile es la principal casa de estudios superiores del país, por sus aulas han pasado mujeres y hombres protagonistas de la historia de Chile. Desde su fundación en 1842 ha velado por situar el saber y la enseñanza pública de todas las áreas del conocimiento como eje articulador del país. Se define a sí misma como garante de la cultura clásica, humanista y secular. Hasta hoy mantiene vigente el sueño de su primer rector, Andrés Bello: una universidad al servicio de su país.

El Centro de Microdatos (CMD) del Departamento de Economía de la Universidad de Chile es un centro de estudios orientado a la producción y análisis de datos. Su misión es generar, levantar, procesar y analizar información de calidad, con impacto en la toma de decisiones, tanto en el área de la política pública como en el ámbito privado. El Centro tiene una larga experiencia en las áreas de empleo, educación, pobreza, salud, microemprendimiento, entre otras.

La Facultad de Economía y Negocios (FEN) de la Universidad de Chile fundada en 1934, es una institución pública dedicada a la enseñanza superior en las áreas de economía y negocios. Actualmente, en la FEN se dictan las carreras de pregrado de Ingeniería Comercial, Ingeniería en Información y Control de Gestión y Contador Auditor, además de magísteres de especialización, MBAs, doctorados y distintos diplomados y cursos. La FEN destaca por generar investigación de alto impacto, docencia, aportar al debate nacional y por formar profesionales con excelencia, diversidad y visión global, que se desempeñan tanto en el mundo público como privado.

Por su parte, el Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES) es un centro de investigación de financiado por FONDAP de CONICYT. COES desarrolla investigación colaborativa en temas relacionados con el conflicto social y la cohesión (convivencia) en Chile, mediante un equipo multidisciplinario proveniente de las ciencias sociales y

humanidades. COES centra sus actividades académicas y de difusión en el análisis de las múltiples manifestaciones del conflicto social en Chile, sus causas y también su contexto cultural e histórico.

Sin duda, el Termómetro Social encarna los valores y la razón de ser de cada una de estas instituciones. Por eso, con orgullo presentamos los resultados del Termómetro Social diciembre 2019, una encuesta de opinión que revela las percepciones de chilenas y chilenos en medio de la mayor crisis social que ha vivido el país en los últimos años.

Índice

Ficha metodológica	4
Módulo 1: Caracterización del entrevistado	5
Módulo 2: Temperatura del movimiento social y capacidad de diálogo	6
Módulo 3: Evaluación de agentes e instituciones en la crisis social	14
Módulo 4: Principales demandas y exigencias de la ciudadanía	22
Módulo 5: Mecanismos de solución del conflicto.....	24
Módulo 6: Constitución y proceso constituyente	31
Módulo 7: Percepción de violencia e inseguridad	50
Módulo 8: Derechos Humanos.....	65
Módulo 9: Desempleo y costos del conflicto social	78

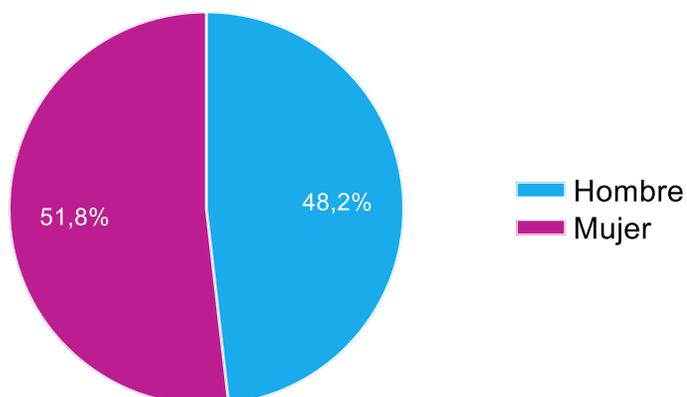
Ficha metodológica

Dimensión	Descripción
Población objetivo	Población de 18 y más, residentes en zonas urbanas de las regiones de Biobío, Valparaíso y Metropolitana.
Tipo de muestreo	El marco muestral surge de un muestreo probabilístico, estratificado geográficamente y multietápico, donde se seleccionan "comunas" en una primera etapa, "manzanas censales" en una segunda etapa, "viviendas ocupadas" en una tercera etapa y "personas de 18 años y más", en una cuarta etapa según método aleatorio.
Fecha del trabajo de campo	Levantamiento de datos en terreno entre jueves 28 de noviembre y jueves 12 de diciembre.
Equipo de trabajo campo	3 coordinadores regionales y 71 encuestadores.
Encuestas completadas	1.215 encuestas completadas.
Factor de expansión	El cálculo del factor de expansión, corresponde al inverso de su probabilidad de selección o inclusión en la muestra. Incluye ajustes post-estratificación para rangos etarios (15-35,36-60,+60) de hombres y mujeres.
Tasa de respuesta	Tasa de respuesta 72,8% Tasa de rechazo 12,4% Tasa de contacto 80,7% Tasa de cooperación 90,3%
Representatividad	Bajo supuestos de un muestreo aleatorio simple, y para una proporción de 0,5 la encuesta tiene representatividad a nivel: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nacional, con errores absolutos en torno a 2,8%. ▪ Sexo, con errores absolutos de 4,2% para hombres y 3,8% en mujeres. ▪ Grupo etarios, con errores absolutos de 5,6% en 18-35 años, 4,9% en 36-55 años y 4,6% para 56-100 años ▪ Por región, con errores absolutos de 5,0% en Valparaíso, 4,8% en Biobío y 4,9% en Metropolitana.

Módulo 1: Caracterización del entrevistado

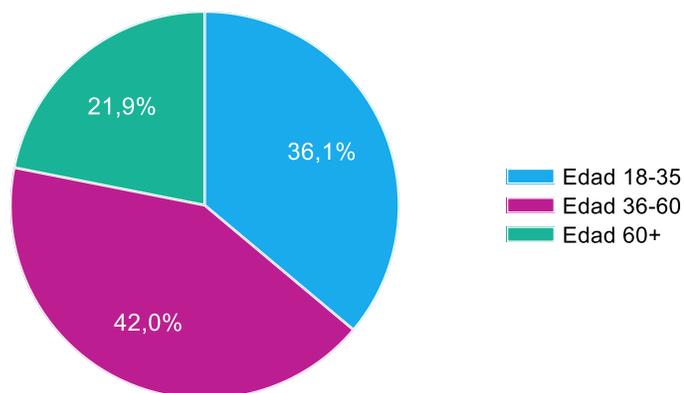
En los resultados del Termómetro Social diciembre 2019 la distribución es de 51,8% de mujeres y 48,2% de hombres; por edad, un 36,1% está en el rango de 18 a 35 años, un 42,0% entre 36 y 60 años y un 21,9% reporta edades mayores a 60 años.

Figura 1. Distribución por sexo



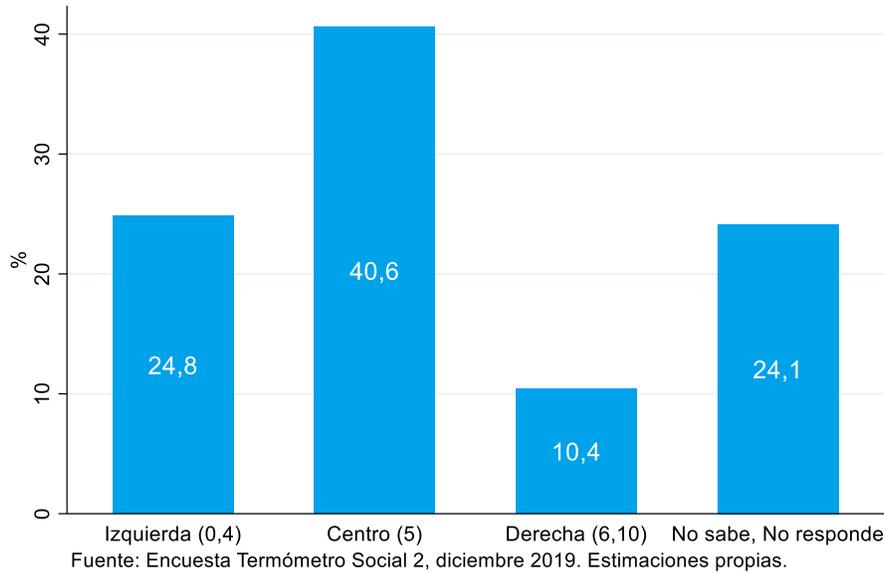
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 2. Distribución por edad



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

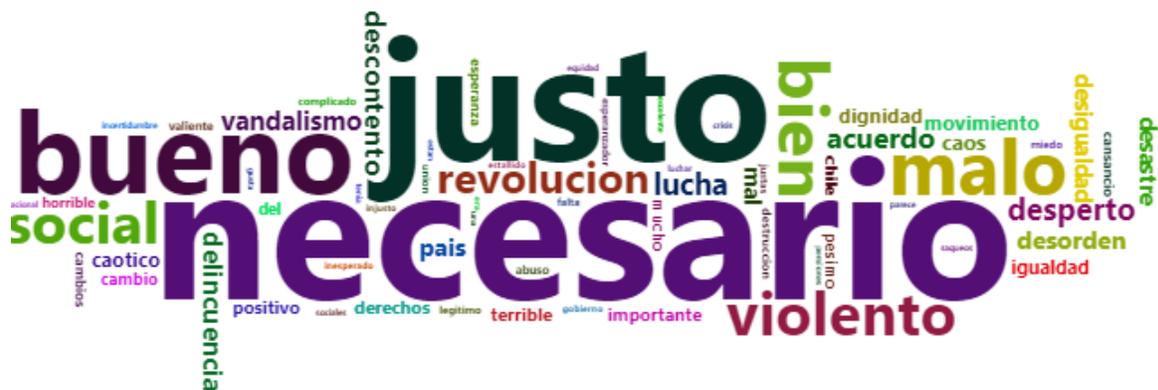
Figura 3. Distribución por posición política



Módulo 2: Temperatura del movimiento social y capacidad de diálogo

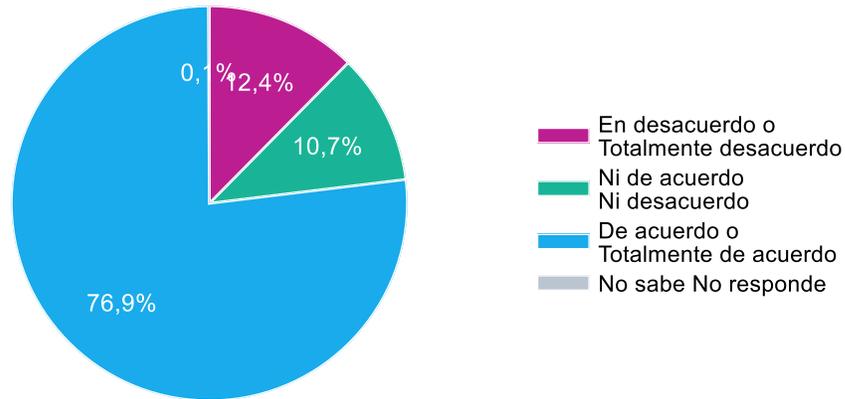
Al preguntar por la definición del movimiento social, aparecieron conceptos como necesario, justo y bueno.

Figura 4. ¿Cómo definiría al movimiento social en la actualidad?



El 76,9% de la población responde que está de acuerdo o totalmente de acuerdo con el movimiento social, y solo un 12,4% responde que está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con el movimiento.

Figura 5. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con el movimiento social?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Las siguientes figuras muestran que existe heterogeneidad a la hora de apoyar el movimiento social. Por un lado, los jóvenes y las personas de izquierda apoyan con más fuerza el movimiento en contraposición a las personas mayores de 60 o de derecha. Según sexo, no existen grandes diferencias en el apoyo entre mujeres y hombres.

Figura 6. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con el movimiento social? Según rango de edad.

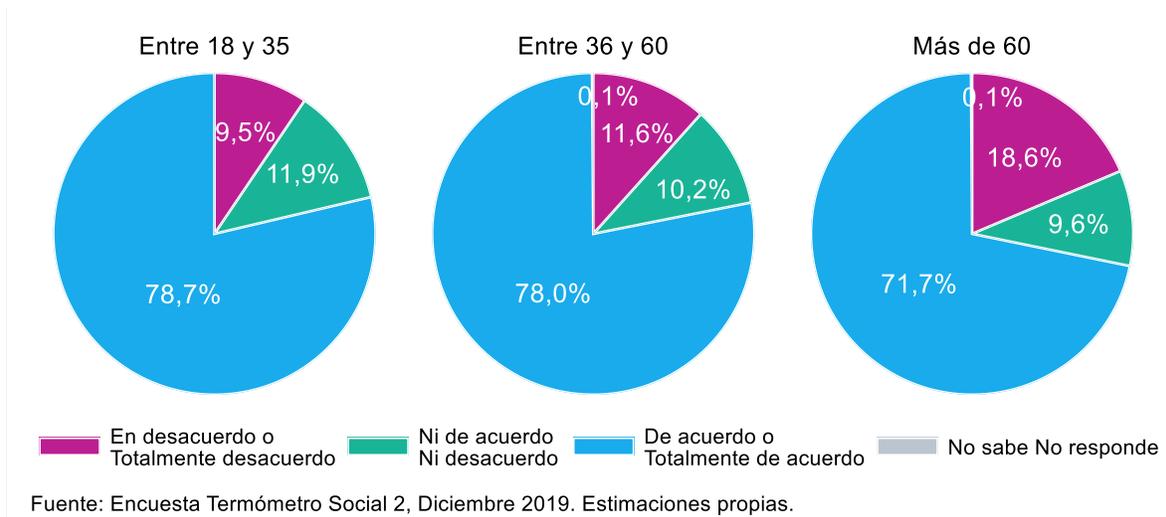
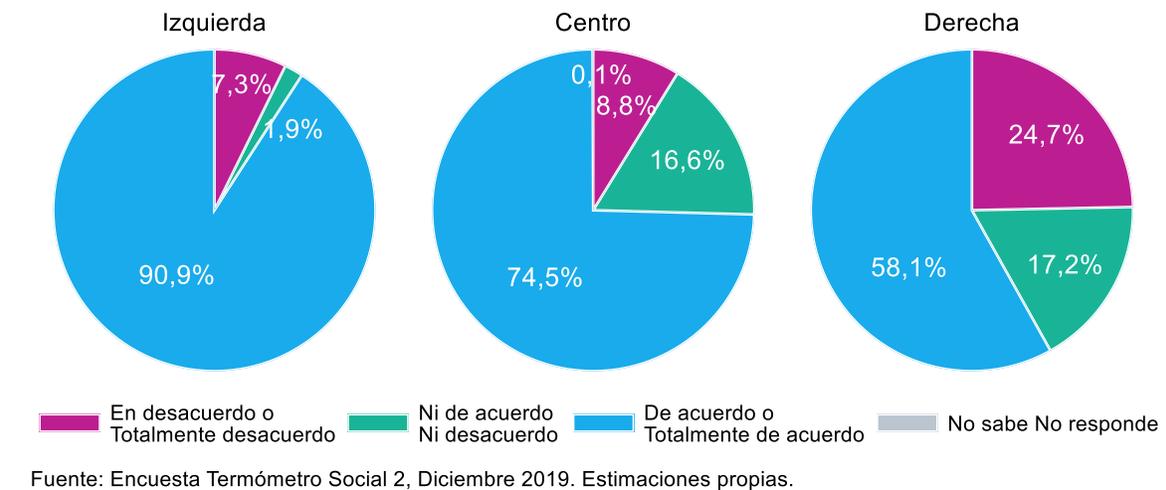
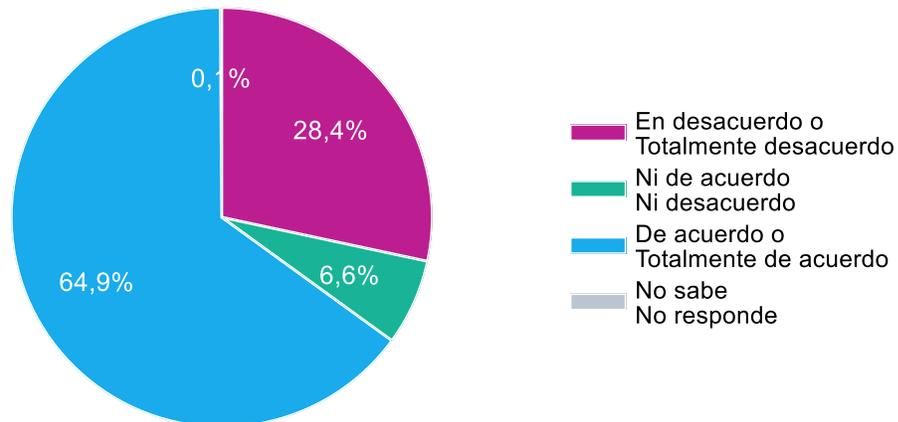


Figura 7. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con el movimiento social? Según posición política.



El 64,9% de la población está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que continúen las movilizaciones, y el 28,4% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Figura 8. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con que continúen las movilizaciones?

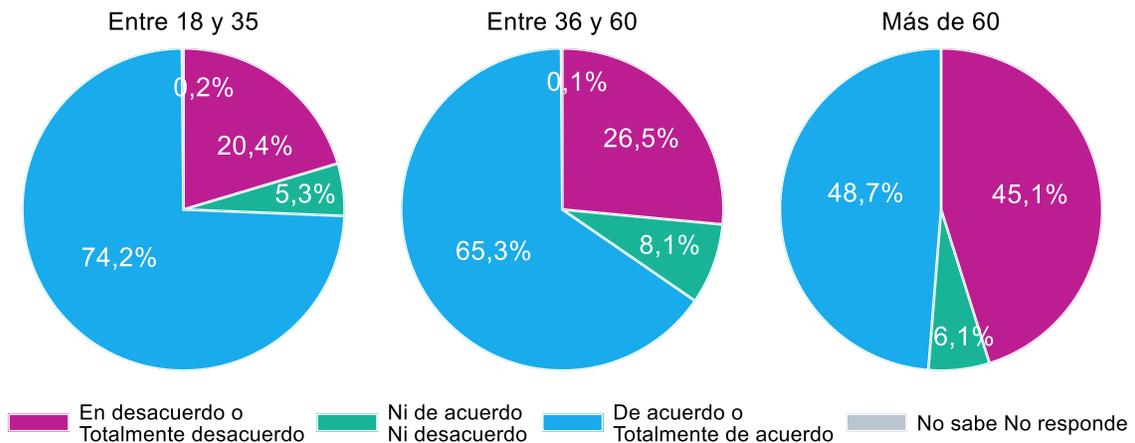


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al separar por posición política o por edad, los resultados son similares a los de la pregunta anterior: los jóvenes y las personas de izquierda responden positivamente a que continúe el movimiento, en cambio las personas mayores de 60 años o de derecha tienen opiniones divididas. No hay mayores diferencias por sexo.

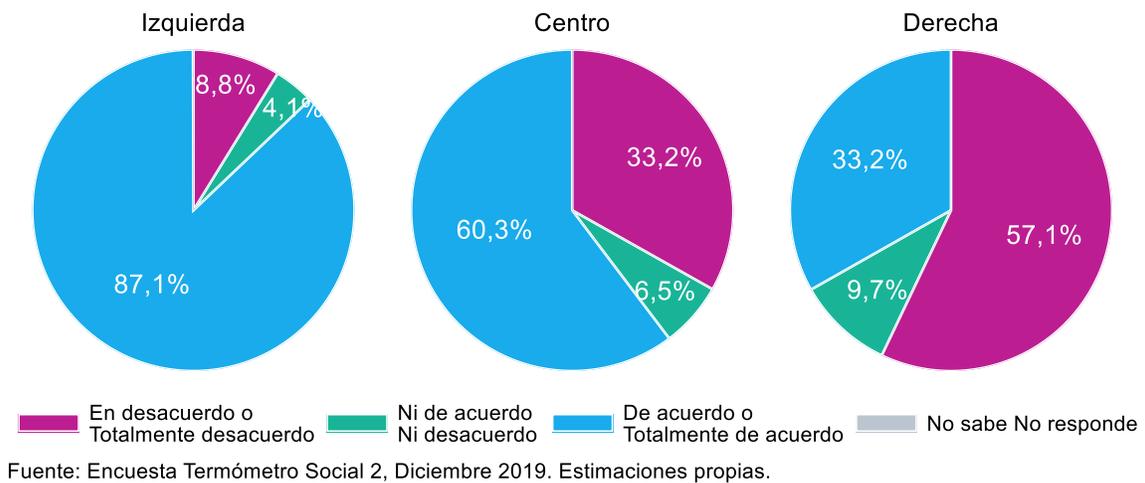
Figura 9. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con que continúen las movilizaciones?

Según rango de edad.



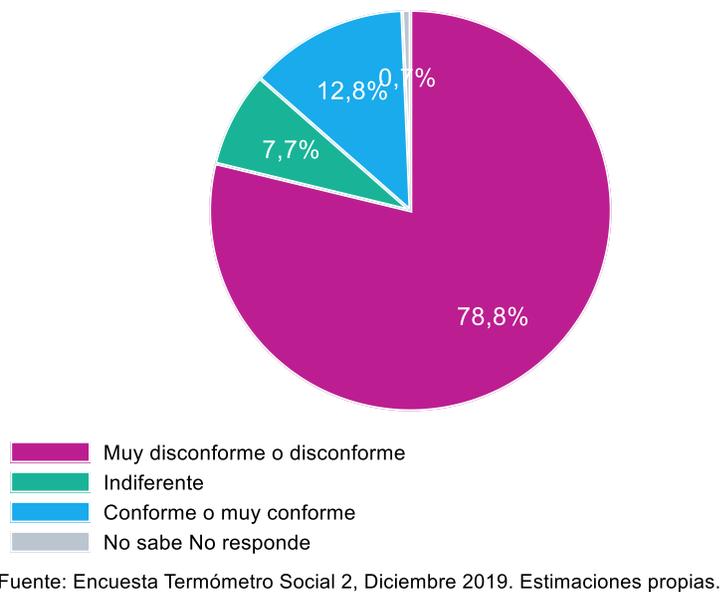
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

**Figura 10. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con que continúen las movilizaciones?
Según posición política.**



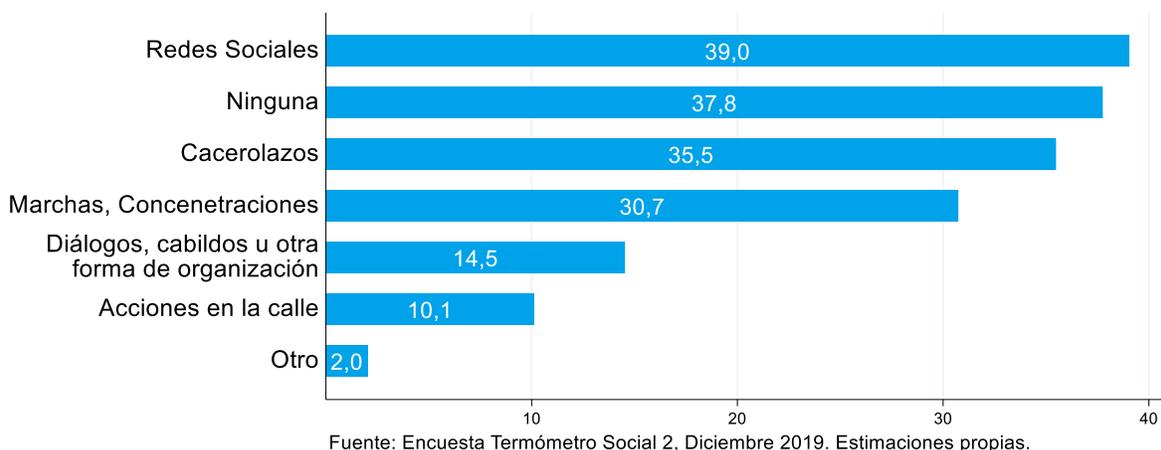
Al ser consultados por los logros actuales del movimiento, un 78,8% dice estar disconforme o muy disconforme con los logros y solo un 12,8% está conforme o muy conforme con lo logrado. Al separar por sexo, edad o posición política también ocurre que la mayoría de las personas dice estar disconforme o muy disconforme con los logros del movimiento.

Figura 11. ¿Cuán conforme o disconforme está usted con los logros actuales del movimiento?



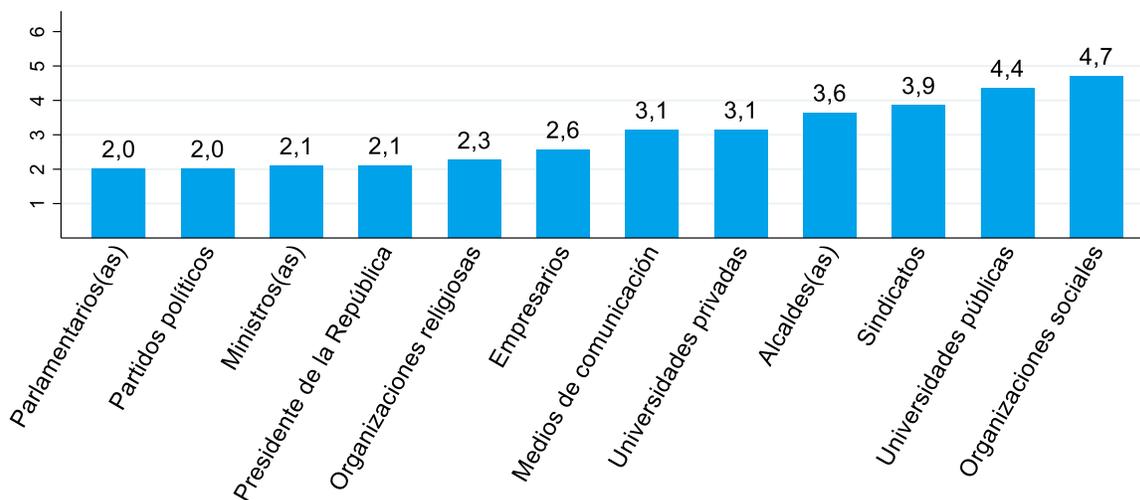
Al ahondar en las formas de apoyo al movimiento, se observa que un 39,0% adhirió al movimiento a través de redes sociales, un 35,5% con cacerolazos y un 30,7% participó en marchas. En tanto, un 14,5% de la población respaldó el movimiento participando en cabildos.

Figura 12. ¿Usted apoyó al movimiento social de alguna forma?



Al consultar sobre la capacidad de reacción de algunos actores frente a las demandas del movimiento, usando una escala de 1 a 10, la mayoría de las personas otorgaron calificaciones inferiores a 5, por lo tanto, tampoco los promedios superaron esa calificación. Las notas más altas fueron para las organizaciones sociales (4,7) y las universidades públicas (4,4), en contraposición, los peor evaluados fueron los partidos políticos y parlamentarios (2,0), los Ministros y el Presidente de la República (2,1). Al separar por sexo, edad y posición política, los resultados son muy similares, con la excepción que para las personas que se identifican con la derecha los alcaldes son los mejores evaluados con 4,2 y para las personas que se identifican con el centro, las organizaciones sociales son las mejores evaluadas con 4,4.

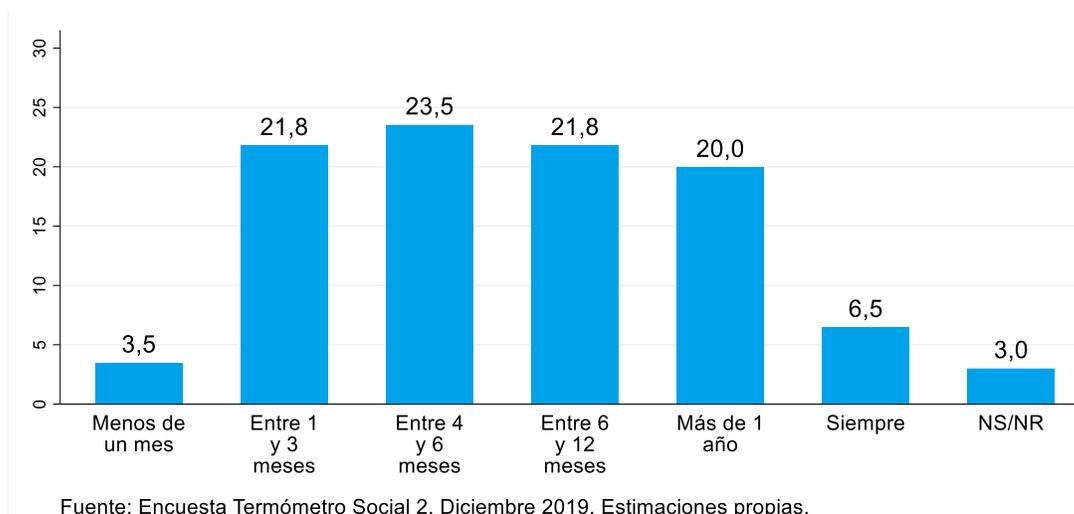
Figura 13. ¿Qué tan capaces han sido los siguientes actores para reaccionar ante las demandas del movimiento social?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Cuando se consulta por las expectativas de duración de la movilización, el 21,8% cree que durará entre 1 y 3 meses, un 23,5% entre 4 y 6 meses y un 21,8% entre 6 meses y un año. Finalmente, un 20,0% cree que durará más de un año y un 6,5% responde que durará para siempre.

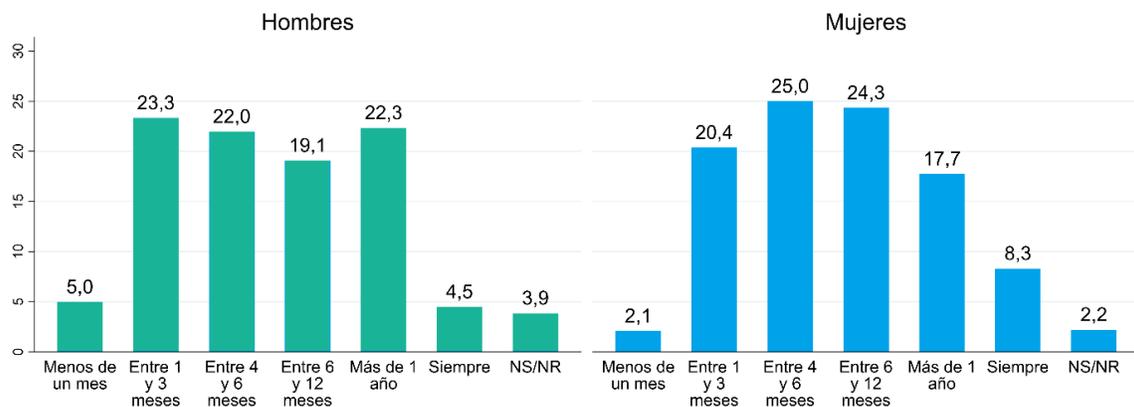
Figura 14. ¿Cuánto tiempo cree que se mantendrá la movilización social en nuestro país?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

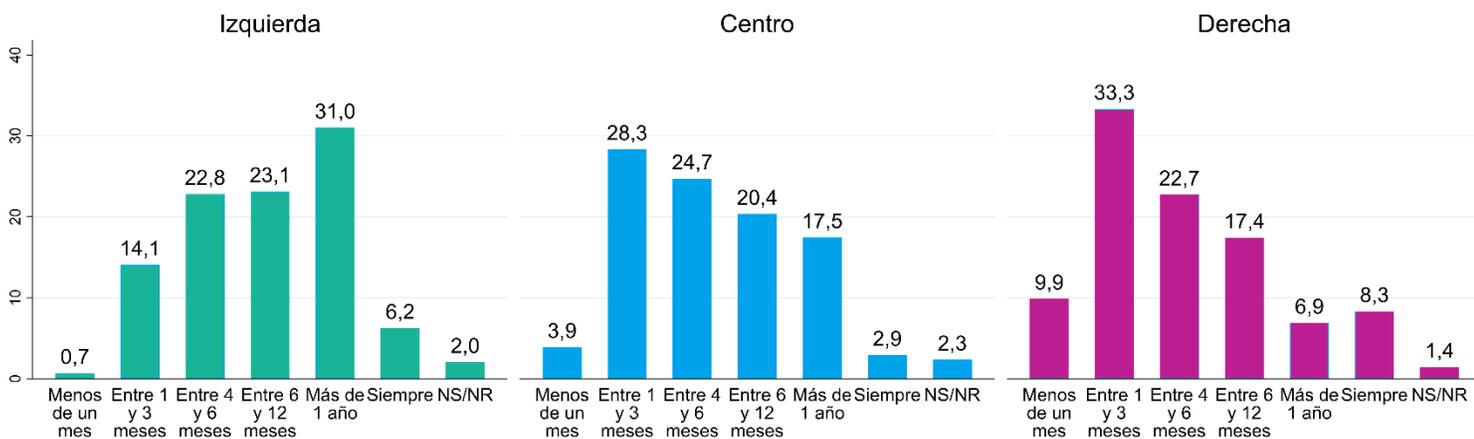
El análisis por sexo, edad o posición política arroja diferencias. La mayoría de los hombres opina que se mantendrá entre 1 y 3 meses, al igual que las personas identificadas con el centro político y las personas de derecha. La mayoría de las mujeres opina que se mantendrá entre 4 y 6 meses al igual que los jóvenes. Los mayores de 35 años, piensan en su mayoría que continuará entre 6 y 12 meses. Entre las personas identificadas con la izquierda, la mayoría opina que se mantendrá por más de un año.

**Figura 15. ¿Cuánto tiempo cree que se mantendrá la movilización social en nuestro país?
Según sexo.**



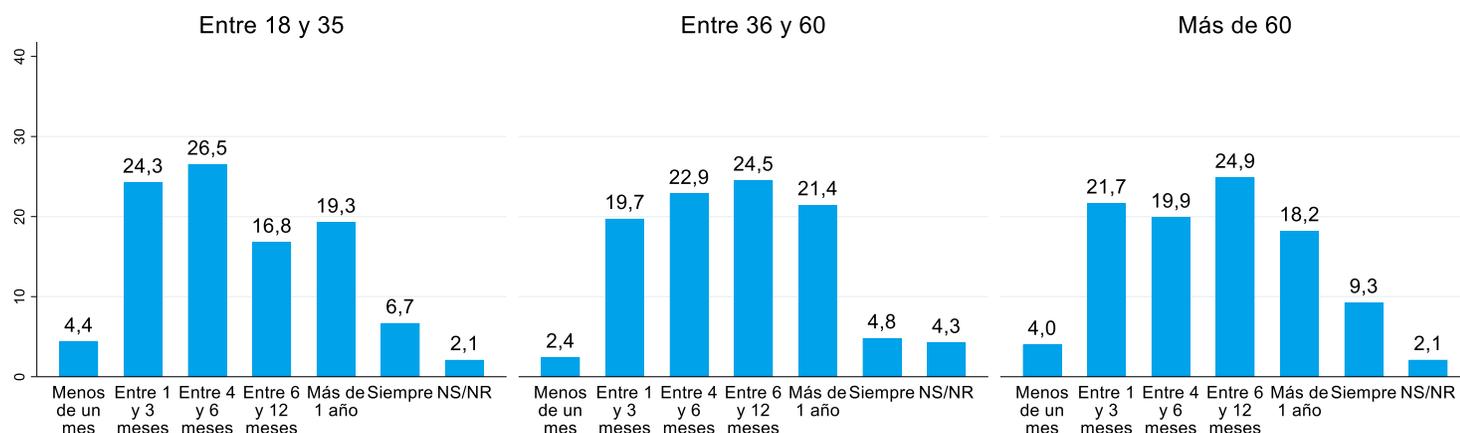
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

**Figura 16. ¿Cuánto tiempo cree que se mantendrá la movilización social en nuestro país?
Según posición política.**



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

**Figura 17. ¿Cuánto tiempo cree que se mantendrá la movilización social en nuestro país?
Según rango de edad.**

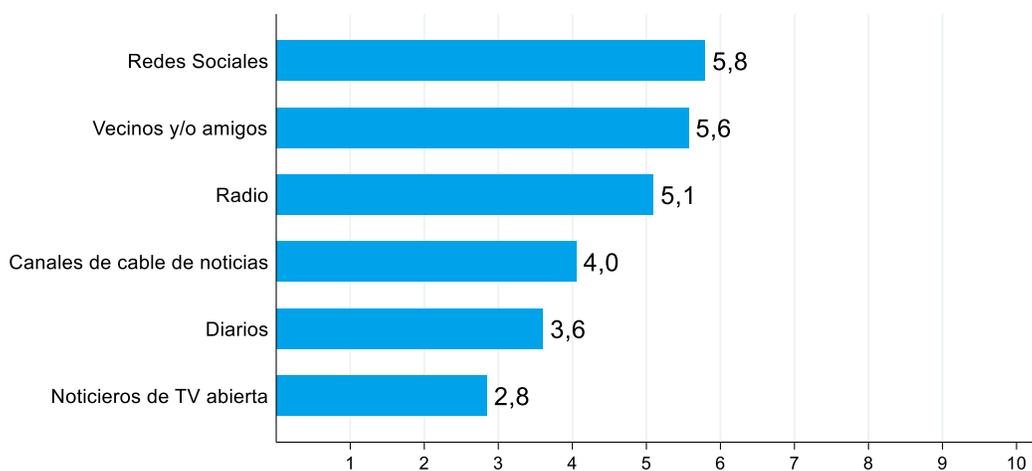


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Módulo 3: Evaluación de agentes e instituciones en la crisis social

Al pedir evaluar la confianza en distintos mecanismos de información, las redes sociales aparecen en primer lugar con un 5,8; seguido por vecinos y amigos, con 5,6; la radio logra un 5,1; en el otro extremo, los noticieros de televisión abierta son evaluados con 2,8.

Figura 18. Por favor evalúe en una escala del 1 a 10, la confianza en los medios de comunicación, donde 1 es muy poca confianza y 10 es mucha confianza.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al analizar los resultados por sexo, edad y posición política, se observan algunas diferencias, sobre todo en el orden de preferencias. Por un lado, redes sociales obtiene una calificación más alta en la mayoría de los grupos, excepto en los mayores de 60 años que evalúan mejor a vecinos/amigos, y las personas de derecha, cuya mejor nota es para la radio.

Figura 19. Por favor evalúe en una escala del 1 a 10, la confianza en los medios de comunicación, donde 1 es muy poca confianza y 10 es mucha confianza. Según sexo

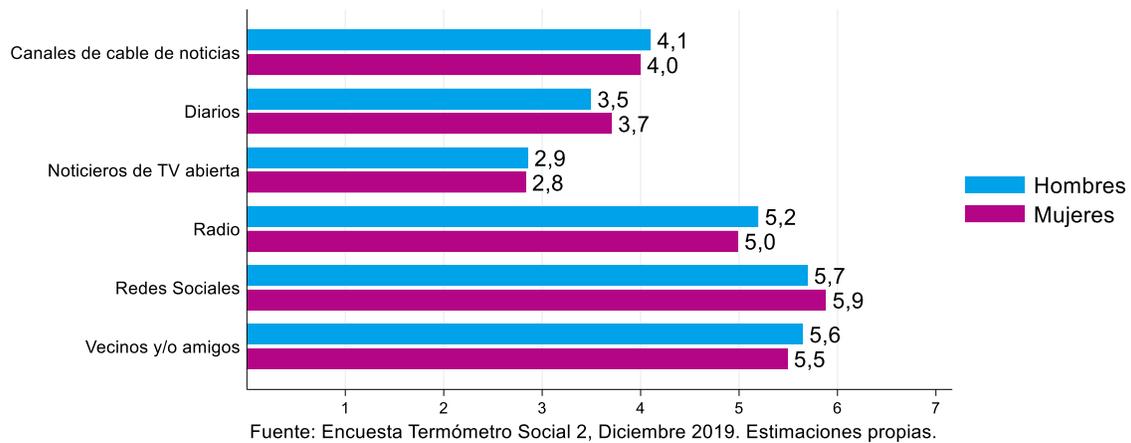


Figura 20. Por favor evalúe en una escala del 1 a 10, la confianza en los medios de comunicación, donde 1 es muy poca confianza y 10 es mucha confianza. Según rango de edad.

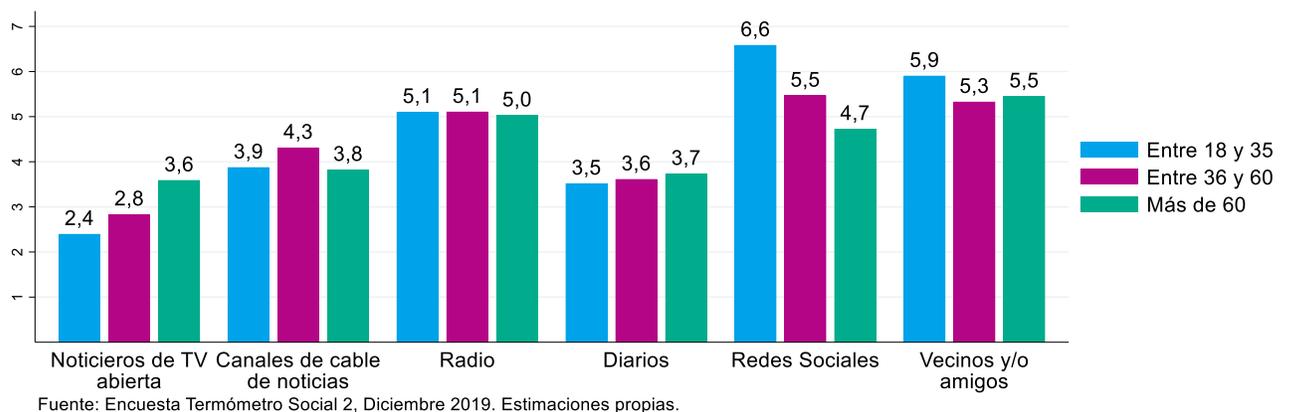
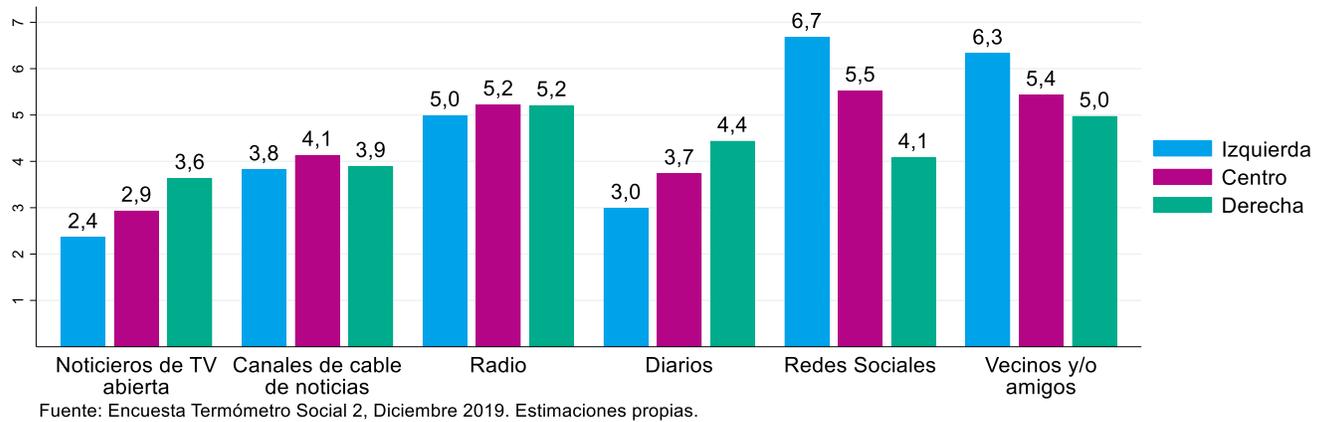
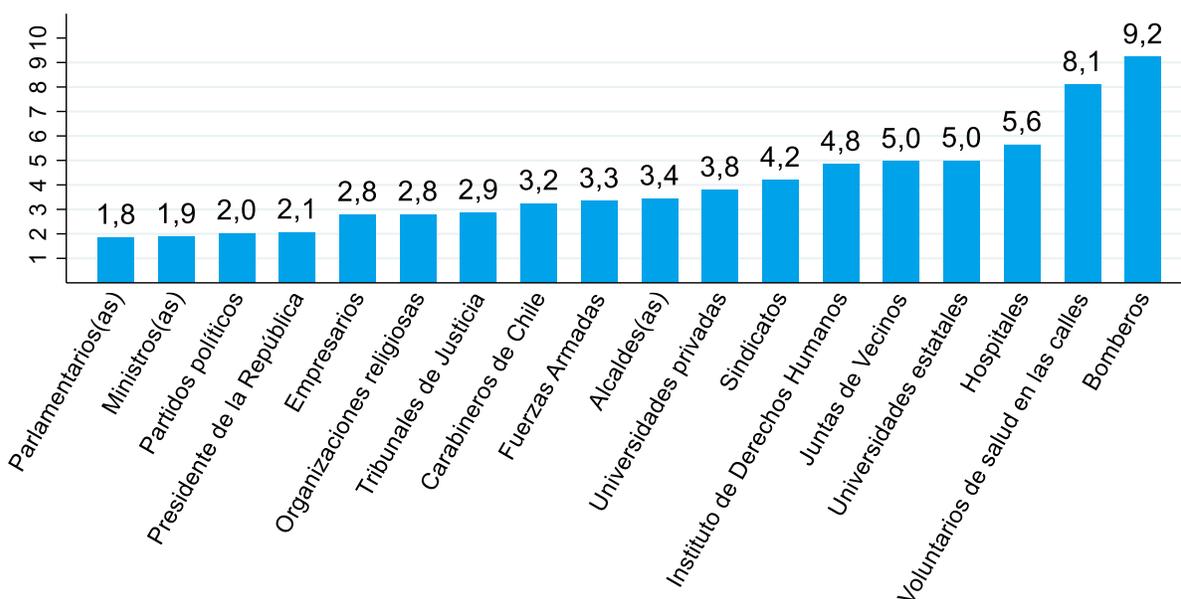


Figura 21. Por favor evalúe en una escala del 1 a 10, la confianza en los medios de comunicación, donde 1 es muy poca confianza y 10 es mucha confianza. Según posición política.



En promedio, la confianza en el Presidente de la República, Ministros, Parlamentarios y Partidos Políticos se sitúa alrededor de 2, en tanto Empresarios, Organizaciones religiosas y Tribunales, no llegan a 3; mientras Carabineros son evaluados con 3,2 y Alcaldes son evaluados con un promedio de 3,4. Por el contrario, Bomberos y voluntarios del área de la salud que están en las calles obtienen niveles de confianza de 9,2 y 8,1, respectivamente, seguidos por hospitales y universidades estatales con 5,6 y 5,0, respectivamente.

Figura 22. Por favor evalúe en una escala del 1 a 10, las siguientes instituciones/agentes

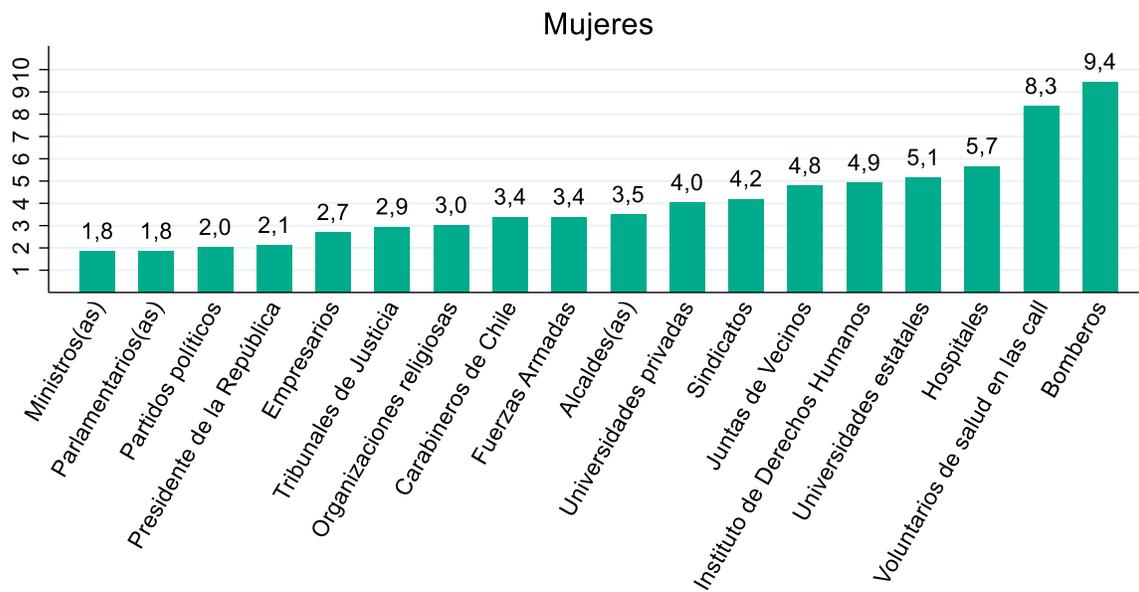


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al separar por sexo, edad y posición política, todos los grupos concuerdan que los Bomberos y Voluntarios del área de la salud que están en las calles son las instituciones o grupos que generan mayor confianza. Sin embargo, al desagregar, aparecen diferencias respecto a quienes generan menor confianza. Tanto para mujeres y hombres, como para las personas entre 35 y 60 años, las instituciones que generan menor confianza son (en distinto orden) Parlamentarios, Ministros, Partidos Políticos y Presidente de la República. Sin embargo, al separar por posición política, las instituciones o grupos cambian radicalmente como lo muestran las siguientes figuras.

Figura 23. Por favor evalúe en una escala del 1 a 10, las siguientes instituciones/agentes.

Según sexo.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

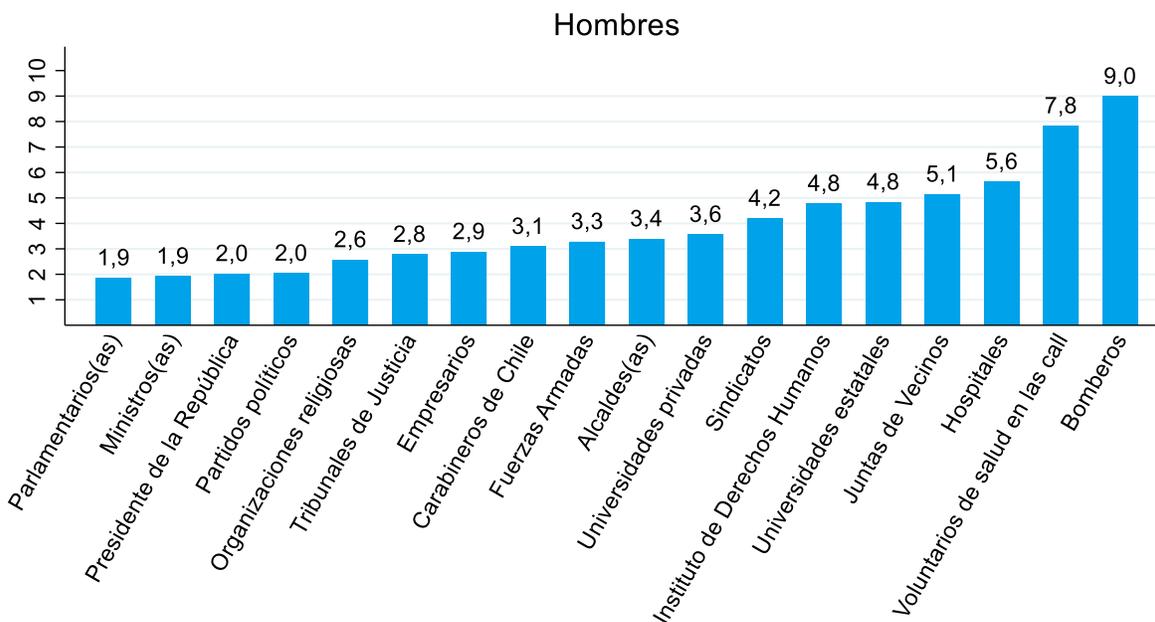
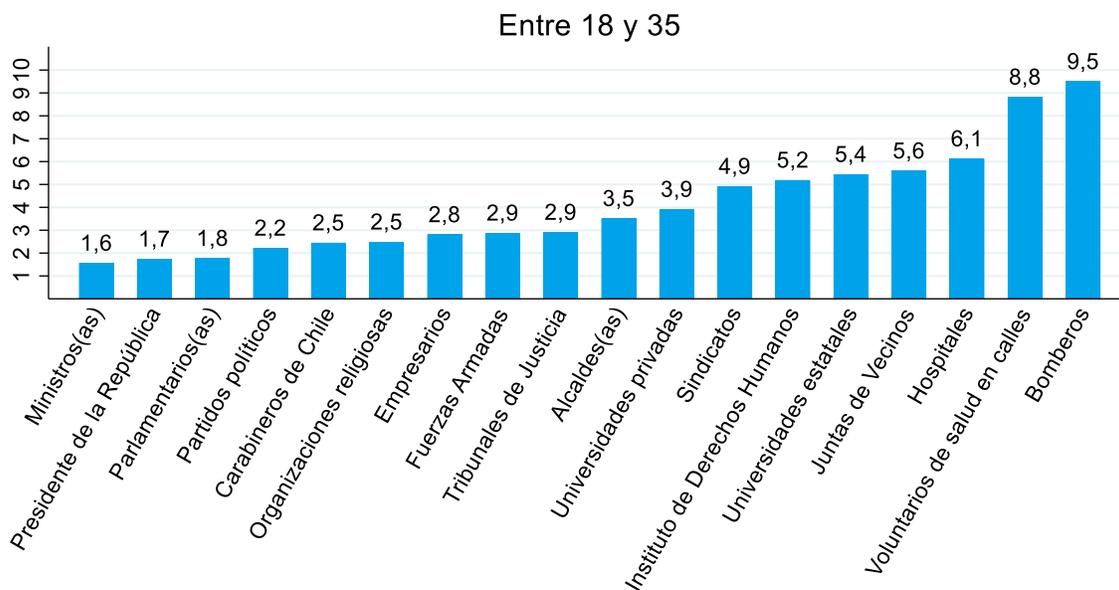
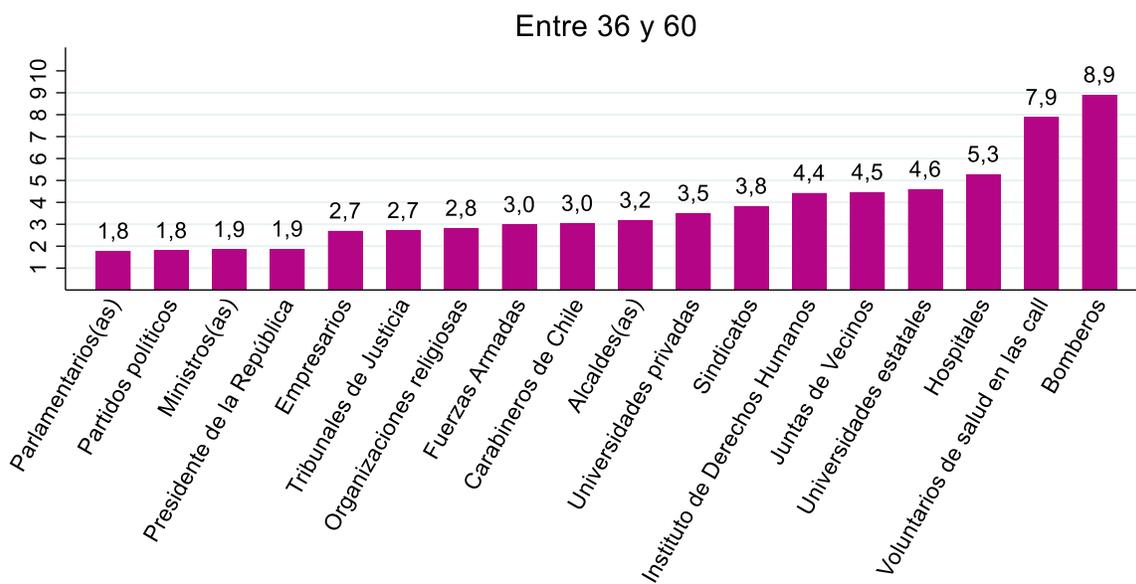


Figura 24. Por favor evalúe en una escala del 1 a 10, las siguientes instituciones/agentes.

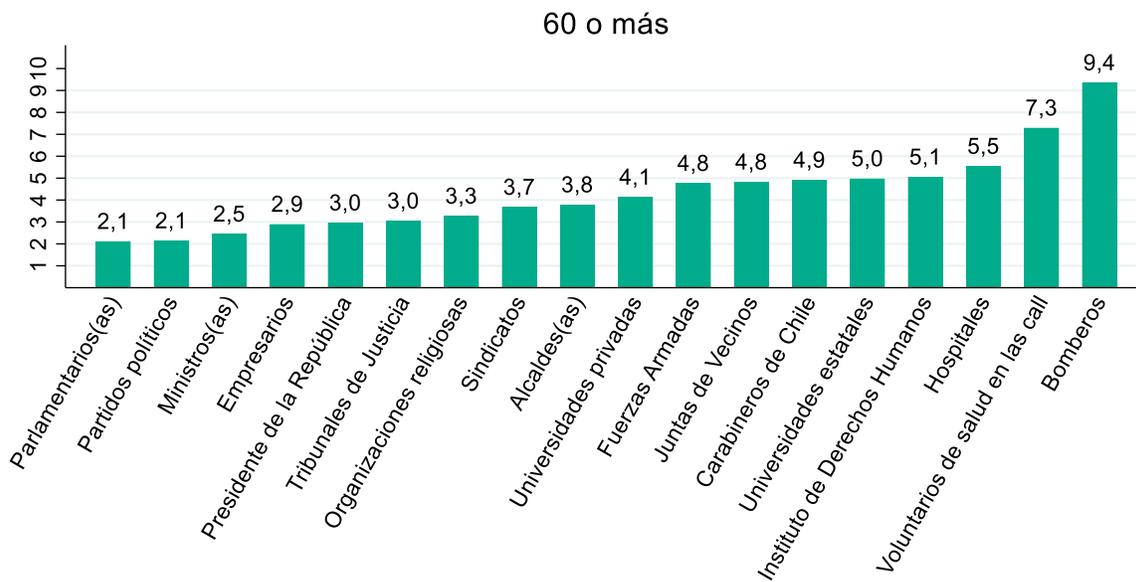
Según grupo de edad.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

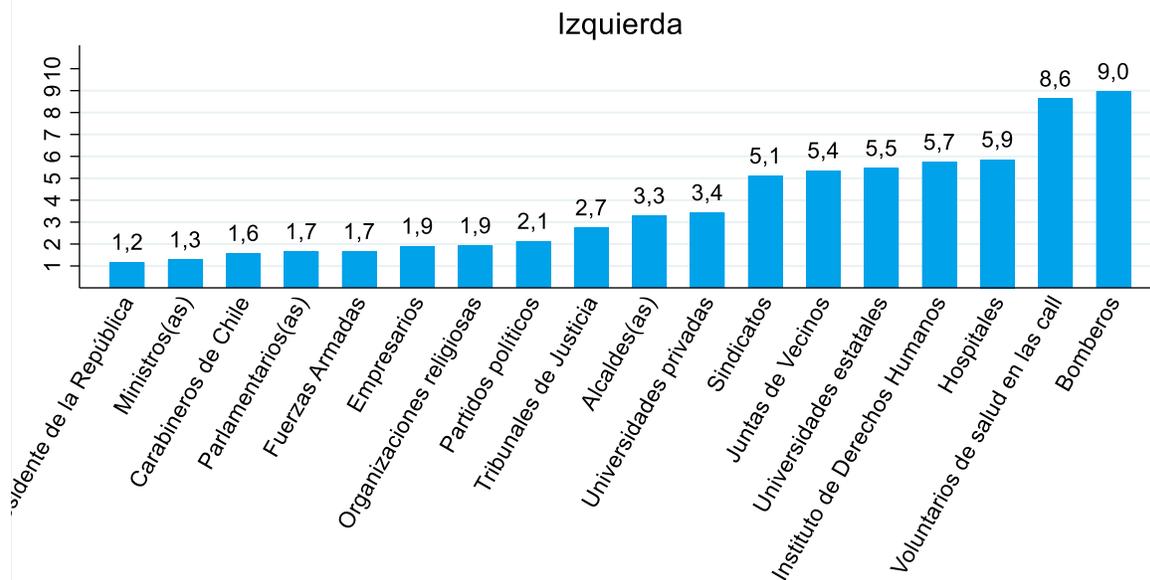


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

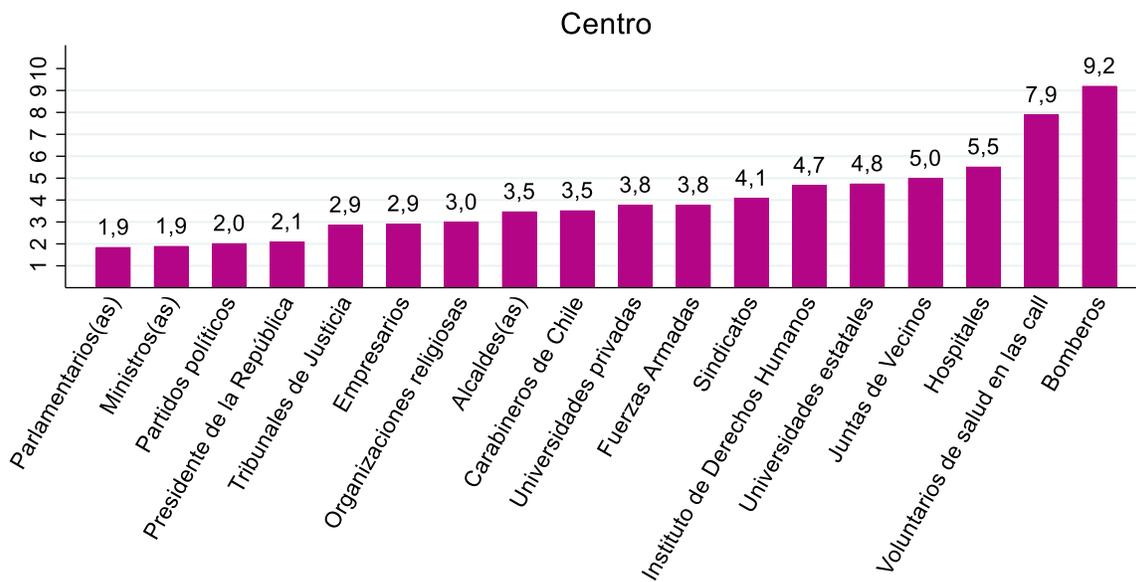


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

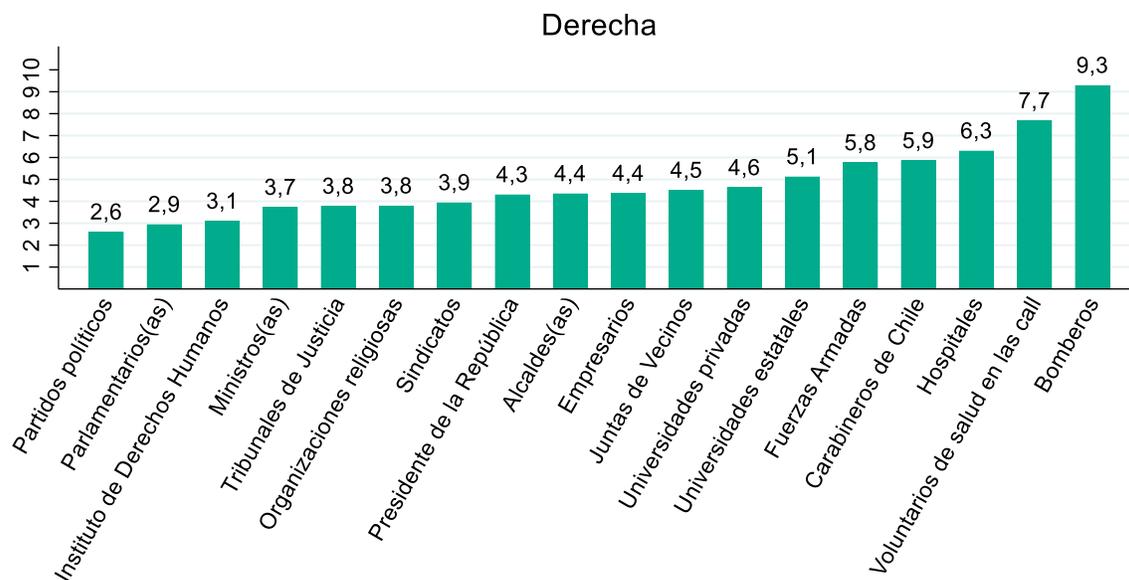
Figura 25. Por favor evalúe en una escala del 1 a 10, las siguientes instituciones/agentes. Según posición política.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

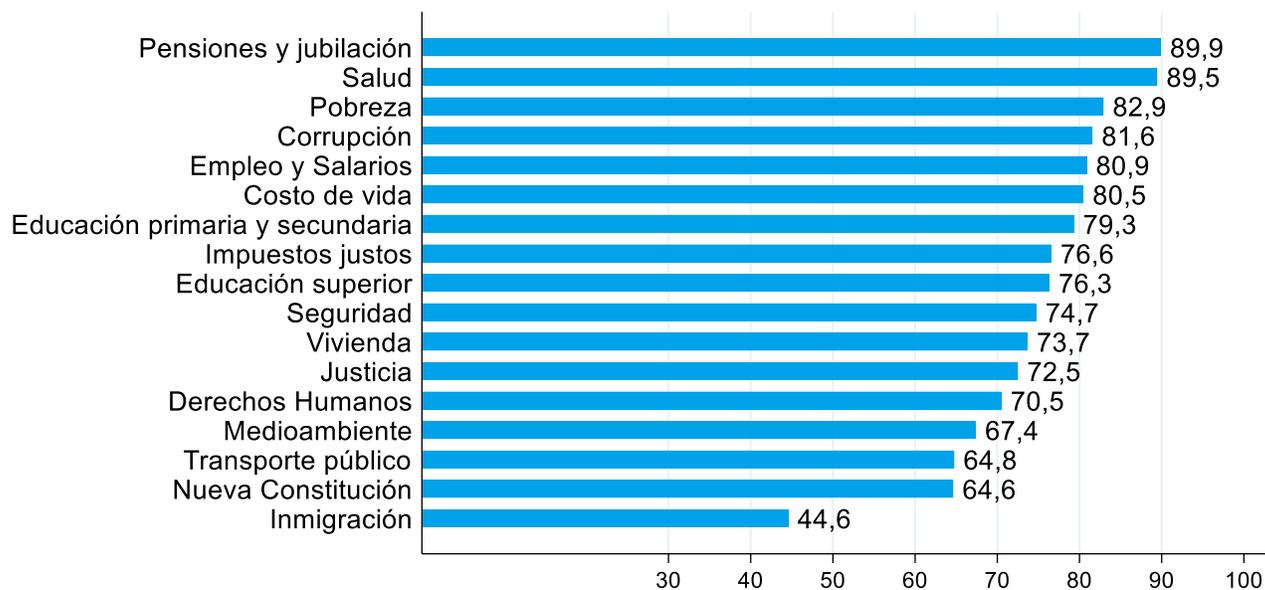


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

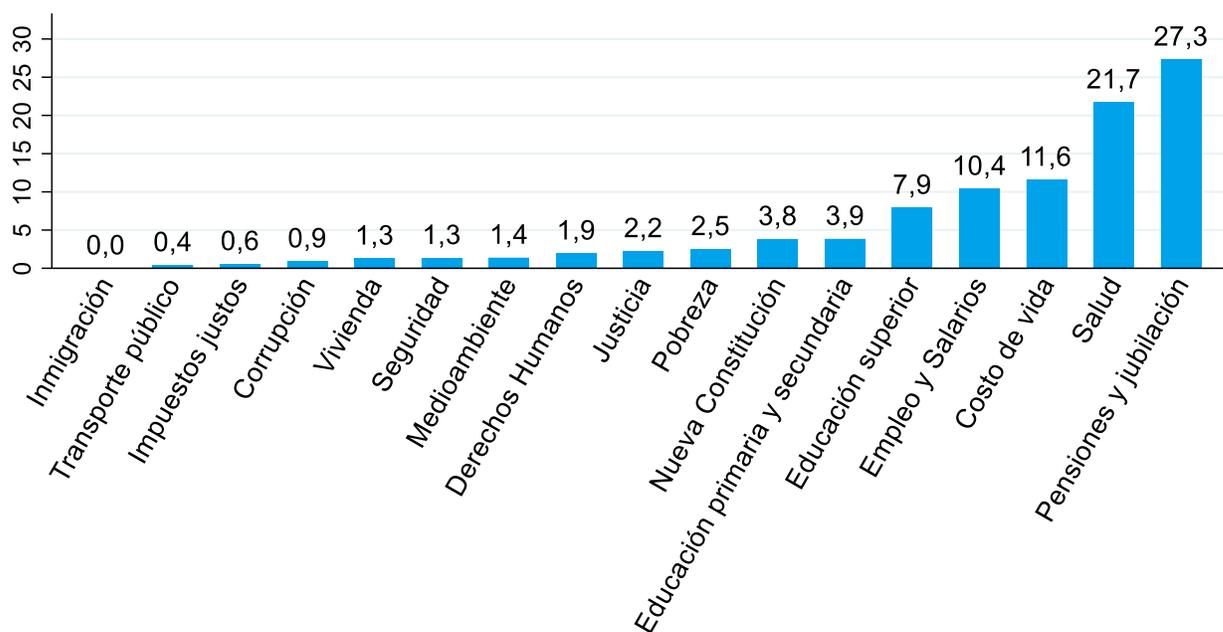
Figura 27. En una escala del 1 al 10, por favor evalúe las siguientes demandas, donde 1 es nada importante y 10 muy importante.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Luego se pidió elegir la principal demanda entre las mencionadas anteriormente. Pensiones es la demanda más importante para el 27,3% de las personas, Salud para el 21,7%, Costo de vida para el 11,6% y Empleo y Salarios para el 10,4%. Estas demandas se repiten a través de los distintos grupos. En particular, pensiones es la más importante para los hombres, los adultos mayores de 35 años y para las personas de centro. Por otra parte, Salud es la más importante para las mujeres, para los jóvenes y para las personas de izquierda y derecha.

Figura 28. ¿Cuál es la principal demanda de las anteriores?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Módulo 5: Mecanismos de solución del conflicto

Al preguntar por la organización en la que más confiaría como mediador entre el Gobierno y el movimiento social, más de un tercio de las personas (35,8%) indican que escogerían a las Organizaciones Sociales, un 15,2% responde Ninguna, seguido por Agentes Internacionales, elegidos por el 13,3%, Universidades Estatales con un 10,4% y Alcaldes con un 8,8%, respectivamente. No hay diferencias al revisar por grupos etarios, sexo y posición política. Ahora bien, los Agentes Internacionales son más relevantes para la población más joven (18 a 35 años), para hombres y para personas de centro derecha.

Al preguntar por la importancia de distintos factores en la paz social del país, reducir la desigualdad y la educación son los factores más importantes o muy importantes con un 97,3% y 97,1% respectivamente, seguidos por segregación habitacional con un 88,9%. En última instancia, el control policial con un 67,0%.

El factor restablecer el control policial resulta muy importante o importante para un 36,8% de personas que se consideran de izquierda, mientras que la cifra alcanza 81,7% entre las personas que se consideran de derecha. Del mismo modo, la población de más de 60 años cree que fortalecer el control policial es muy importante o importante en un 83% de las veces, además de pensar que la educación pública es más relevante que reducir la desigualdad (96,1% y 95,7% respectivamente).

Figura 31. ¿Cuán importante considera la influencia de los siguientes factores en la paz social del país?

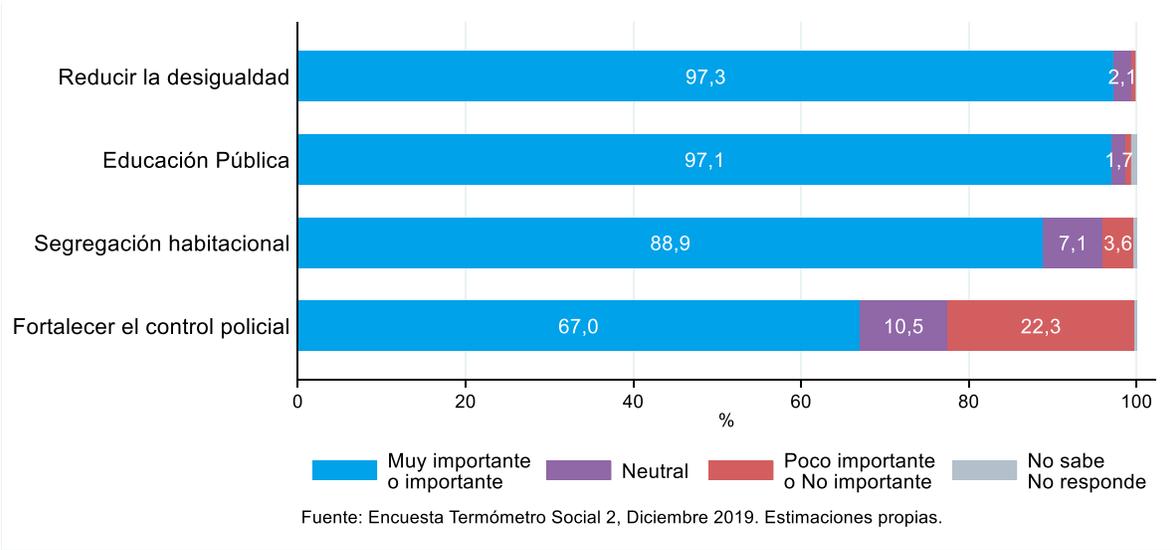


Figura 32. ¿Cuán importante considera la influencia de los siguientes factores en la paz social del país? Según sexo.

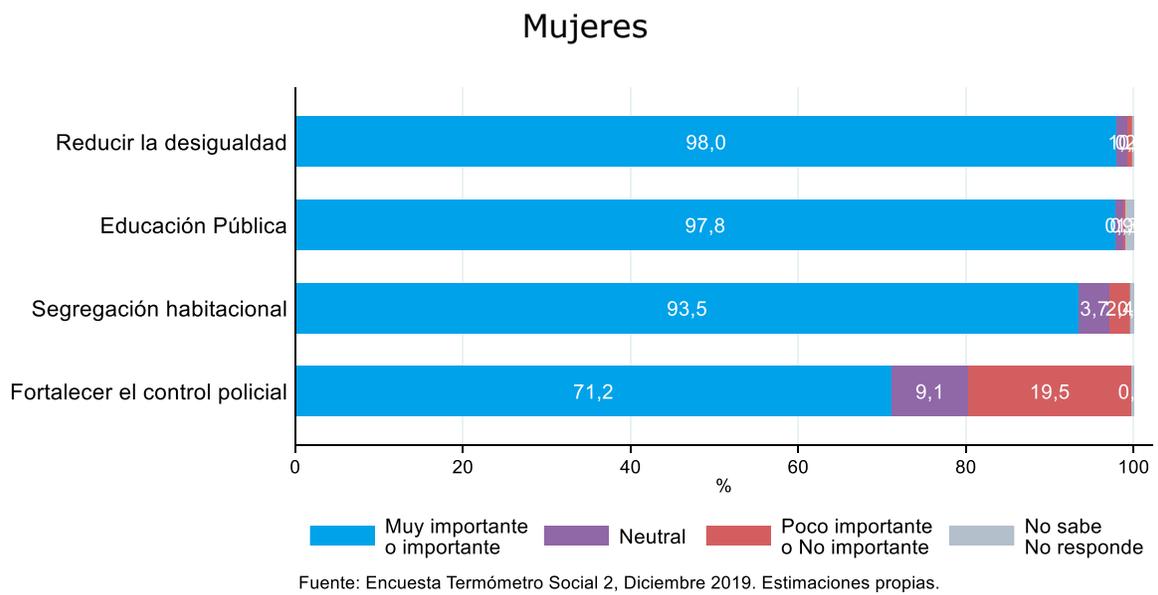
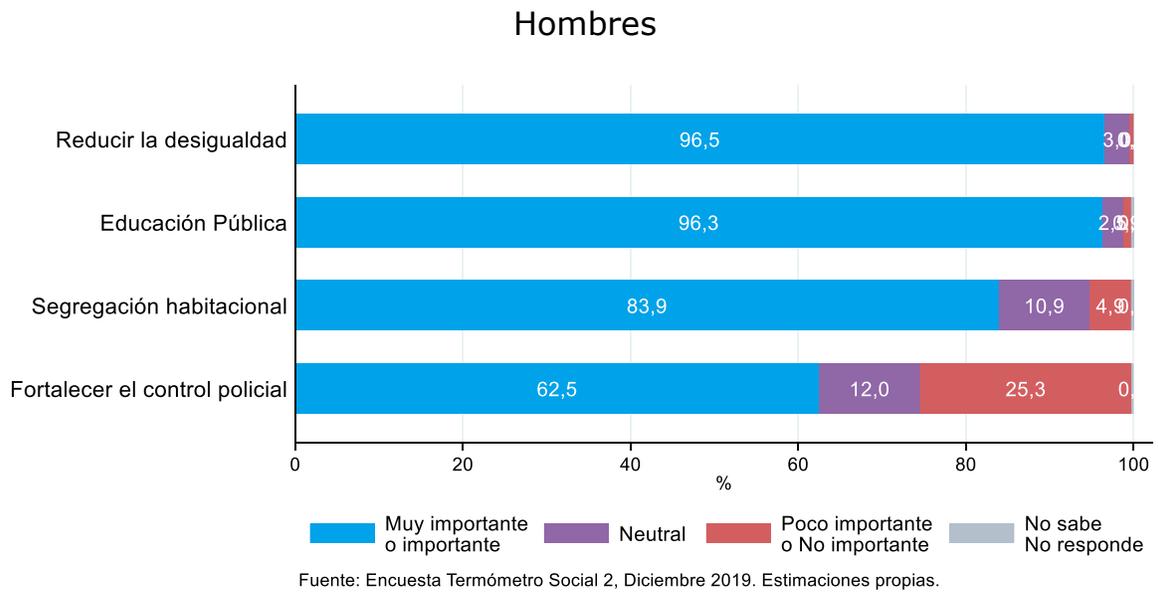
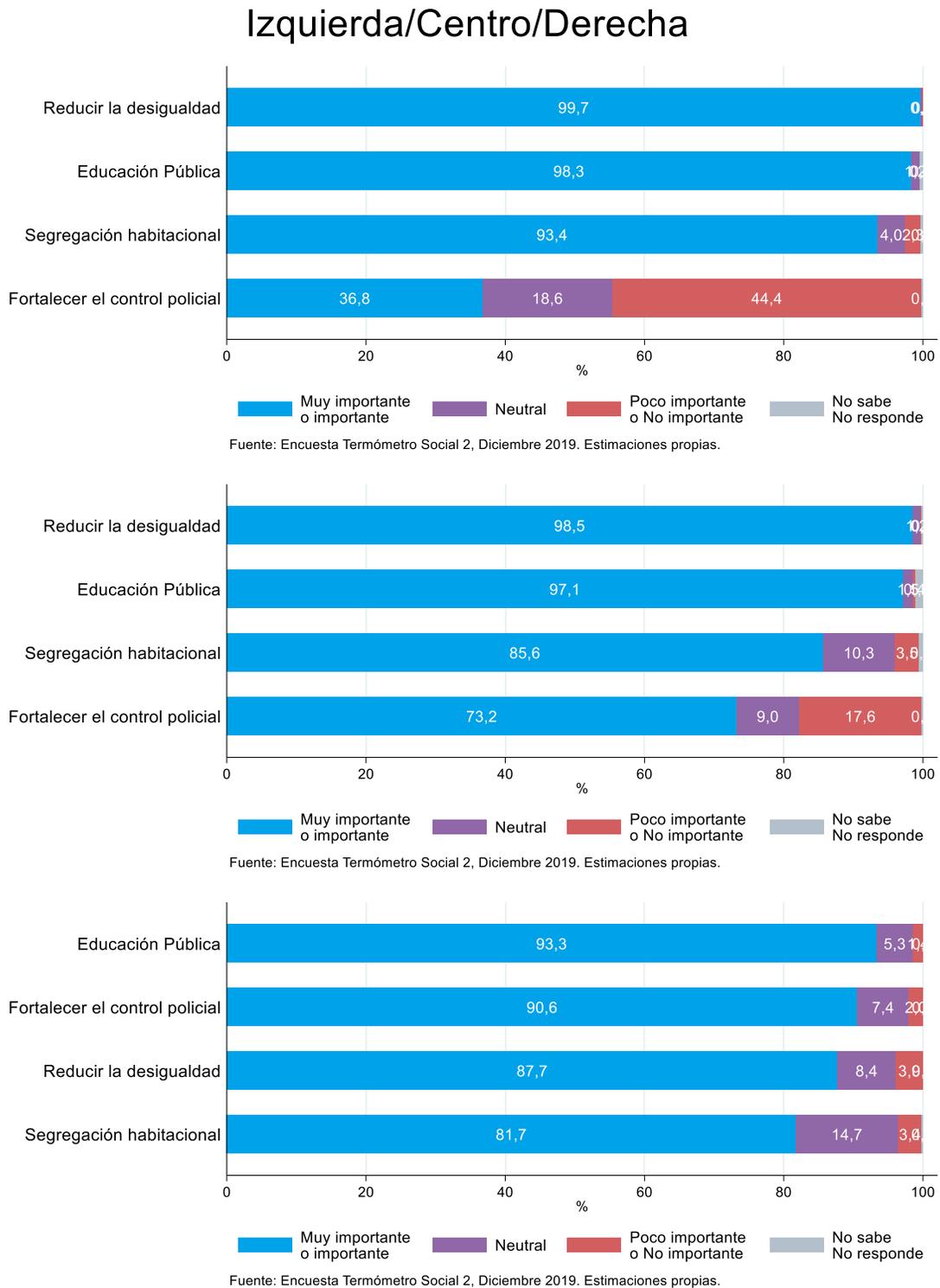
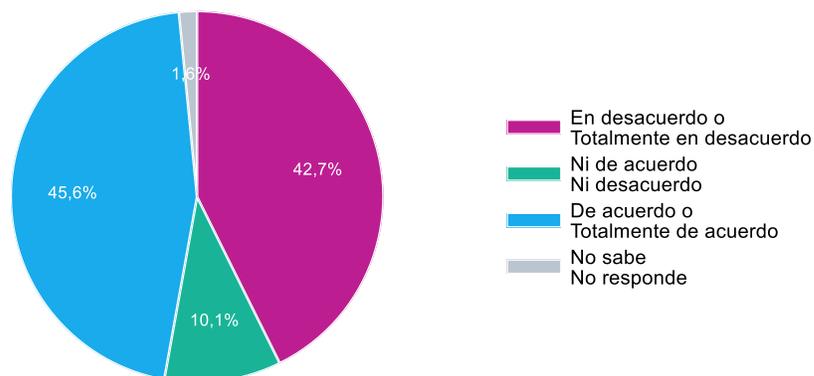


Figura 33. ¿Cuán importante considera la influencia de los siguientes factores en la paz social del país? Según posición política



Al preguntar si está de acuerdo con que las FF.AA. protejan la infraestructura crítica, un 45,6% de la población está de acuerdo o totalmente de acuerdo y un 42,7% en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. En el análisis desagregado por posición política aparece una gran diferencia; 69,2% de las personas que dicen ser de izquierda está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que haya una ley que permita a las FF.AA. proteger la infraestructura crítica, mientras que un 82,4% de la población cercana a la derecha está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que se genere una ley para el caso. Para las personas que se consideran de centro, un 48,1% está de acuerdo, mientras que un 39,1% no lo está. Cuando se observan los resultados por edad, podemos notar que los jóvenes están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en un 53,4%, en contraste con las personas mayores de 60 años que están de acuerdo o totalmente de acuerdo en un 64,4% de las veces. Al separar entre mujeres y hombres las diferencias son menores y sus respuestas similares al resultado agregado.

Figura 34. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con la ley que permitiría recurrir a las Fuerzas Armadas para proteger la "infraestructura crítica"?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 35. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con la ley que permitiría recurrir a las Fuerzas Armadas para proteger la "infraestructura crítica"? Separado por posición política.

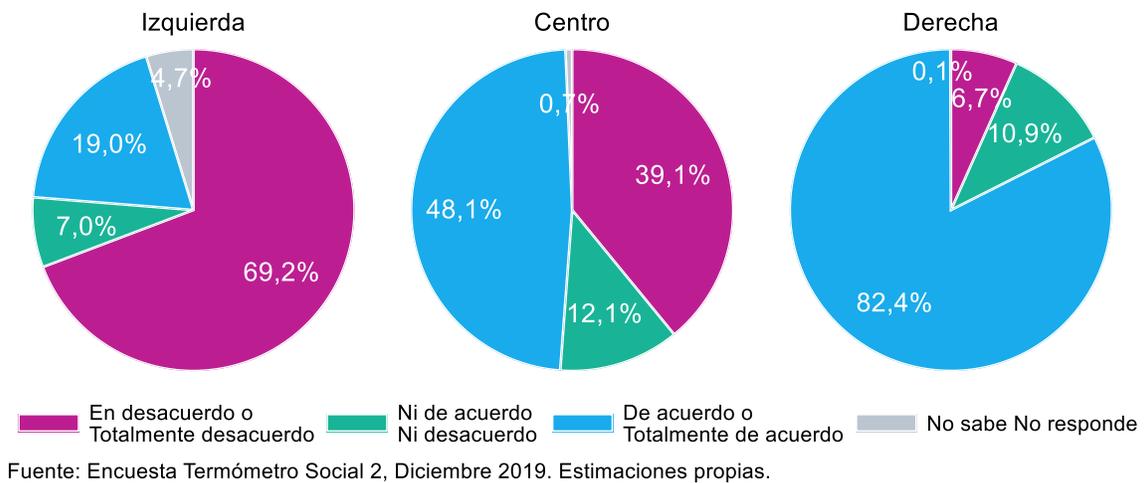
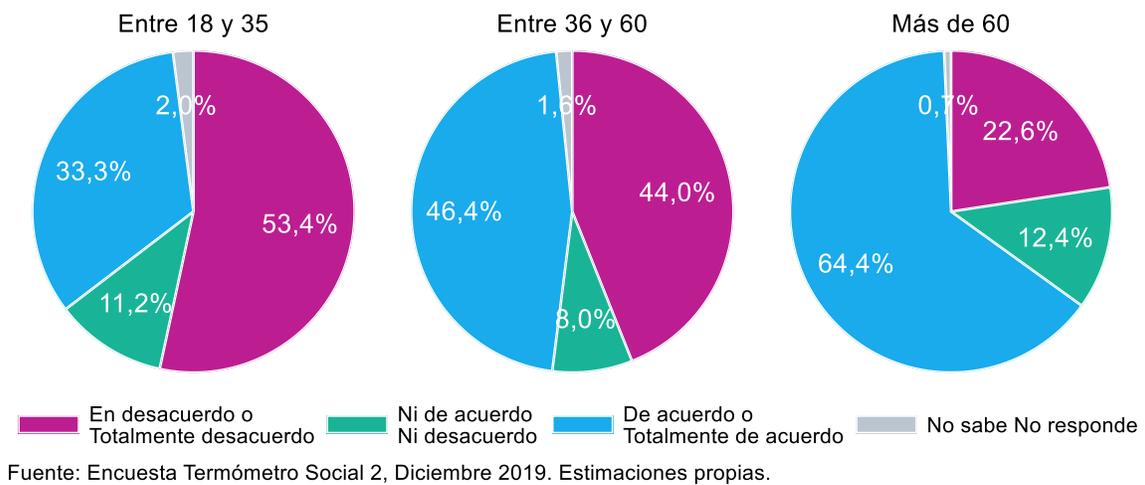


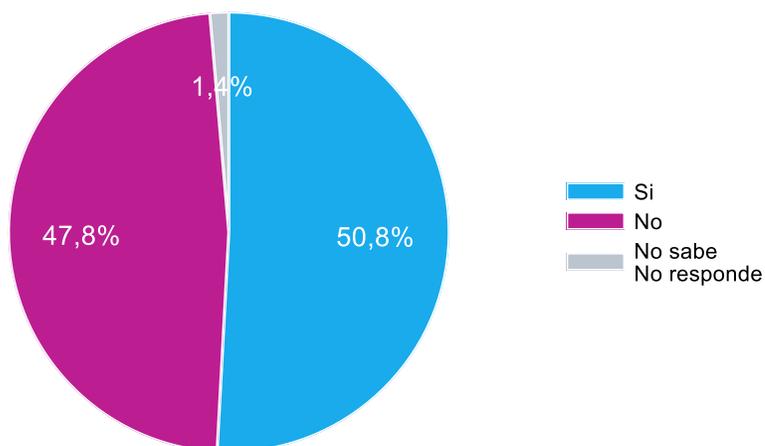
Figura 36. ¿Cuán de acuerdo o desacuerdo está usted con la ley que permitiría recurrir a las Fuerzas Armadas para proteger la "infraestructura crítica"? Separado por edad.



Módulo 6: Constitución y proceso constituyente

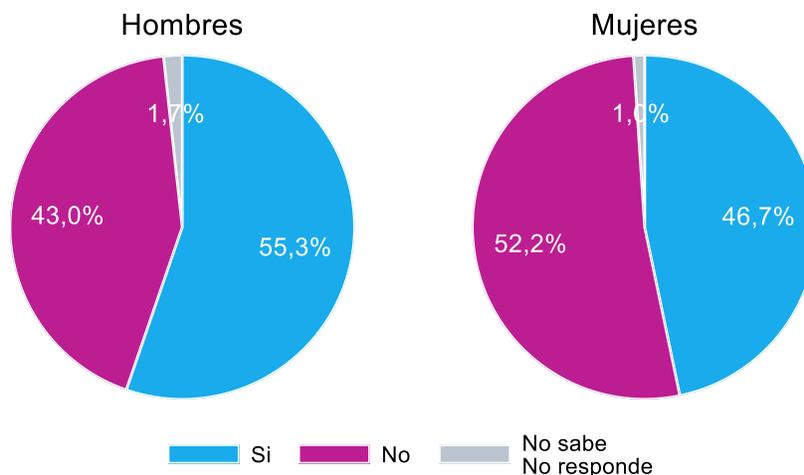
Este módulo busca indagar en el conocimiento y las preferencias de las personas con respecto al próximo plebiscito. En particular, si conocen el acuerdo firmado por la mayoría de los partidos de oposición y los partidos de Gobierno: el 50,8% lo conoce, el 47,8%, no. La población con mayor desconocimiento del Acuerdo por la Paz Social son las personas mayores de 60 años (casi un 60% no conoce el acuerdo). Los hombres se muestran más informados (55,3%) que las mujeres (46,7%). Según posición política, las personas de izquierda muestran más conocimiento que el resto de los sectores.

Figura 37. ¿Usted conoce en qué consiste el “Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución”?



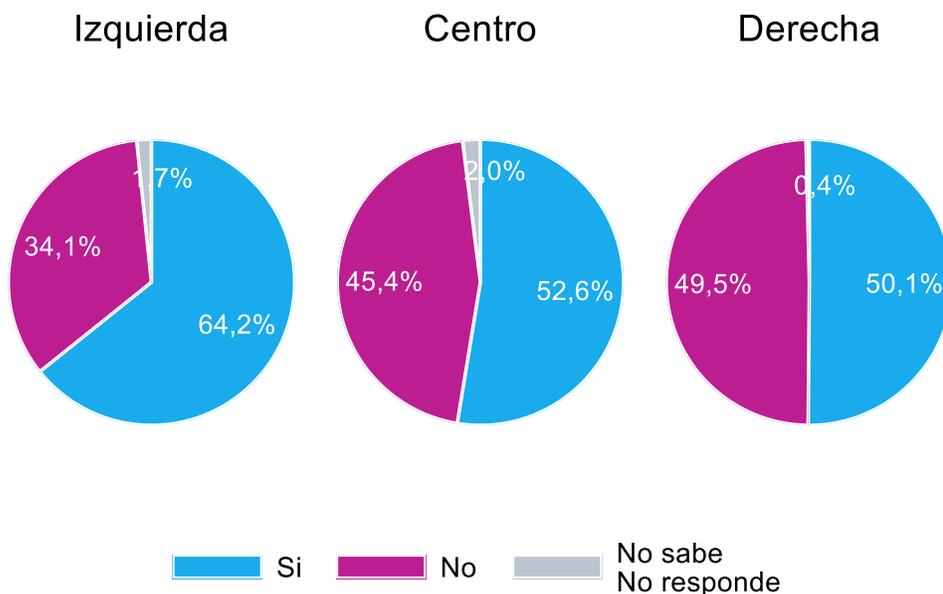
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 38. ¿Usted conoce en qué consiste el “Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución”? Por sexo.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 39. ¿Usted conoce en qué consiste el “Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución”? Por posición política.

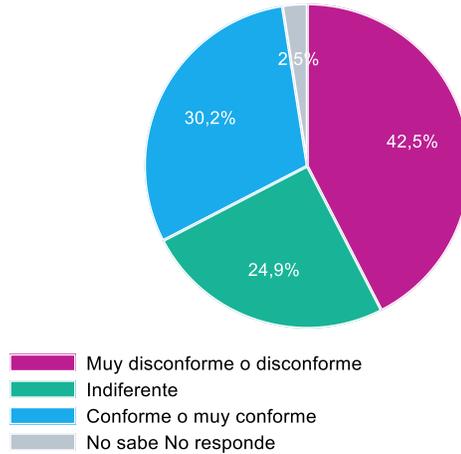


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al preguntar si está conforme con el acuerdo, un 42,5% está disconforme o muy disconforme, mientras que un 30,2% está conforme o muy conforme. En el caso de las personas de derecha, 47,2% está conforme o muy conforme con el acuerdo, contra un 51,7% de las personas de izquierda que están disconformes o muy disconformes y en el caso de las personas de centro, un 42,5% está muy disconforme. Los jóvenes están

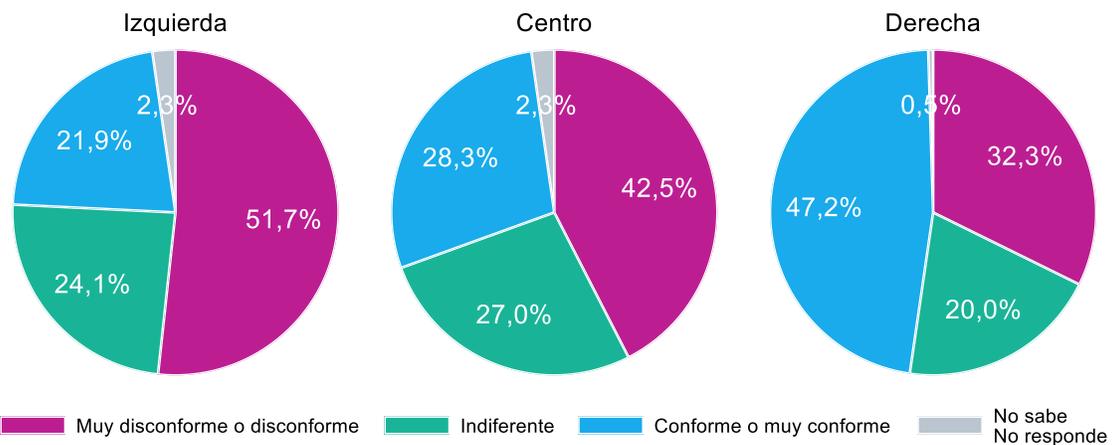
conformes o muy conformes en un 27,1%, mientras que las personas mayores de 60 años lo están en un 39,2%.

Figura 40. ¿Cuán conforme o disconforme está usted con el pacto alcanzado por los partidos políticos para realizar una Nueva Constitución?



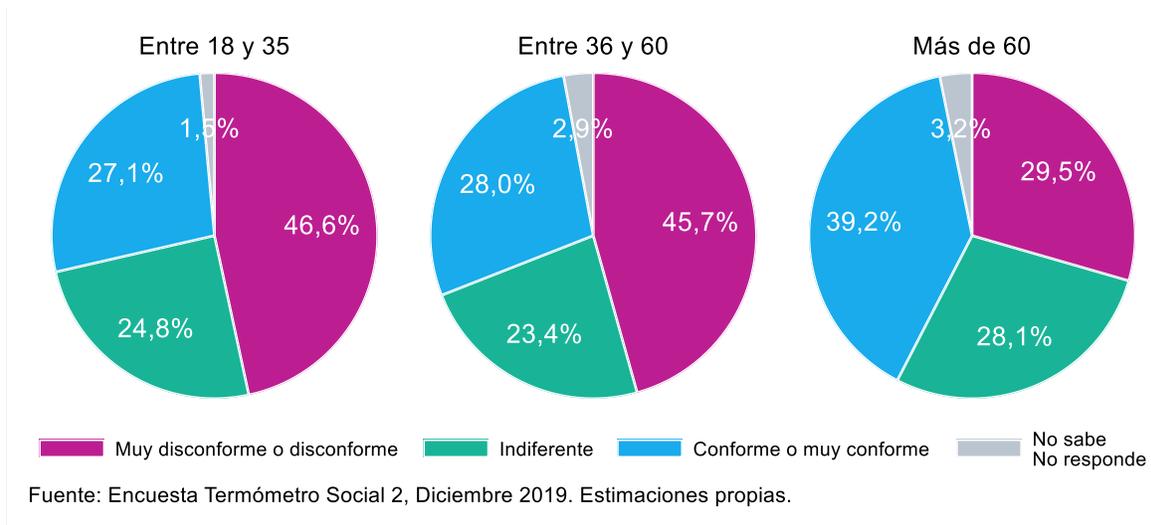
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 41. ¿Cuán conforme o disconforme está usted con el pacto alcanzado por los partidos políticos para realizar una Nueva Constitución? Separado por sector político.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 42. ¿Cuán conforme o disconforme está usted con el pacto alcanzado por los partidos políticos para realizar una Nueva Constitución? Separado por edad.



La gran mayoría de los encuestados (89,8%) dice que votará en el plebiscito de abril de 2020, asimismo, el 85,5% afirma que votará a favor de una Nueva Constitución. Esta tendencia se mantiene al separar la población tanto por rango etario, sexo o posición política. La diferencia más notoria es la población de derecha que rechaza en un 30,3% el hacer una nueva Constitución.

Figura 43. ¿Usted irá a votar en el plebiscito para definir si se redacta una Nueva Constitución en abril de 2020?

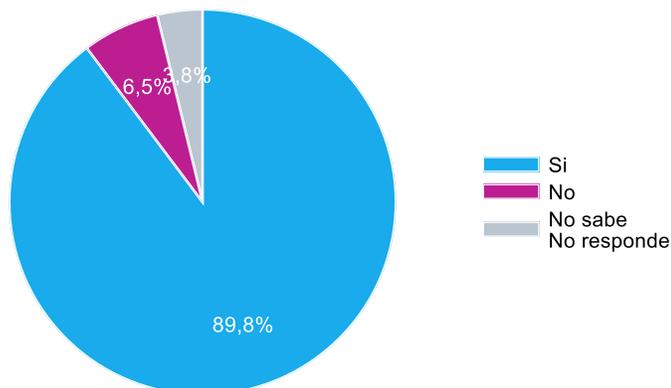
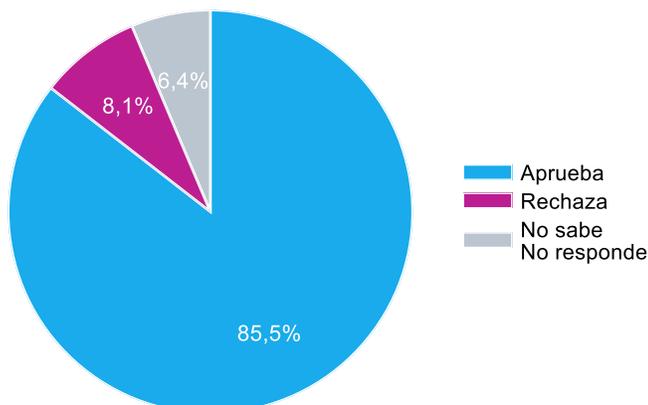


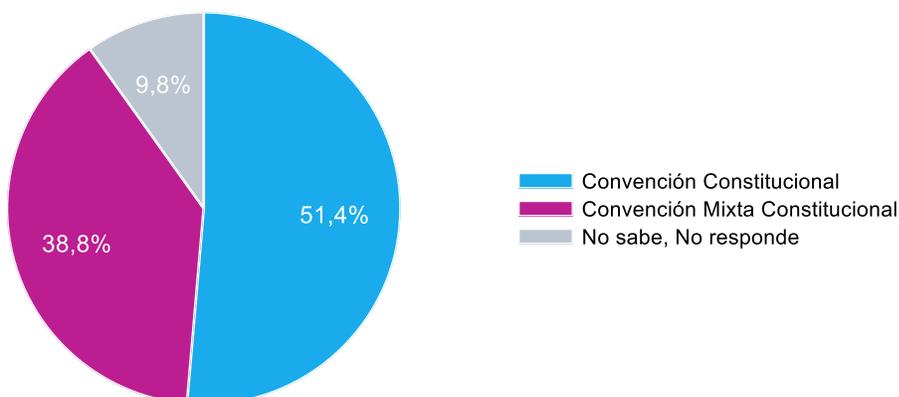
Figura 44. En este plebiscito, le preguntarán ¿Quiere usted una nueva Constitución? ¿qué votará?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al preguntar por el tipo de órgano que debería redactar la Constitución, el 51,4% cree que debería ser una Convención Constitucional y un 38,8% una Convención Mixta. En el caso de la población mayor de 60 años, las opciones tienen casi la misma tendencia (42,6% y 42,4% respectivamente), mientras que en la población de 18 a 35 años, un 57,5% se inclina por la Convención Constitucional. En el caso de la población de izquierda, un 73,6% quiere una Convención Constitucional, mientras que un 59% de la población de derecha quiere una Convención Mixta. La población de centro se inclina por una Convención Mixta en un 46,7%.

Figura 45. Luego le preguntarán ¿Qué tipo de órgano debería redactar la nueva Constitución? ¿Qué votará?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 46. Luego le preguntarán ¿Qué tipo de órgano debería redactar la nueva Constitución? ¿Qué votará? Según posición política.

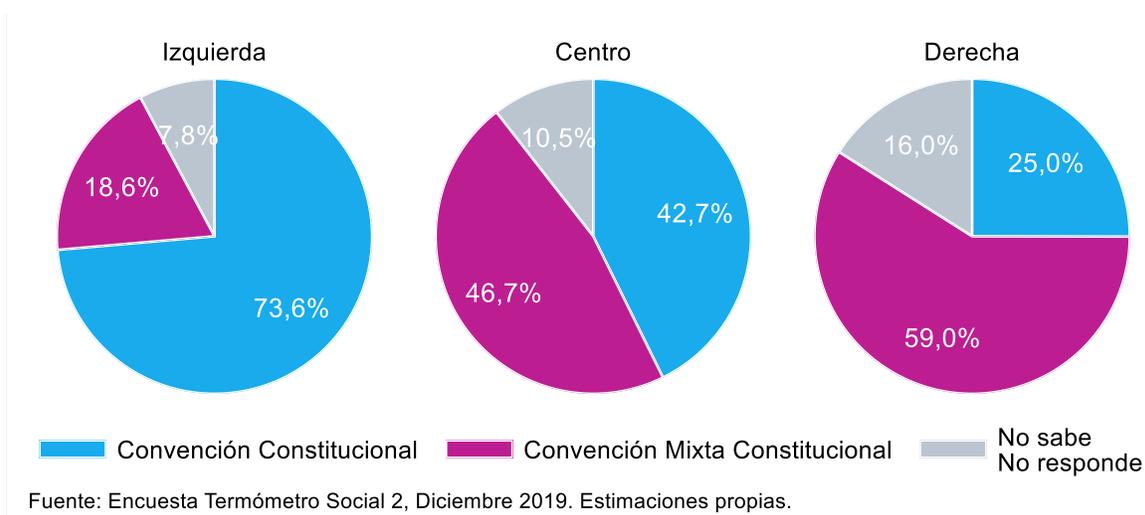
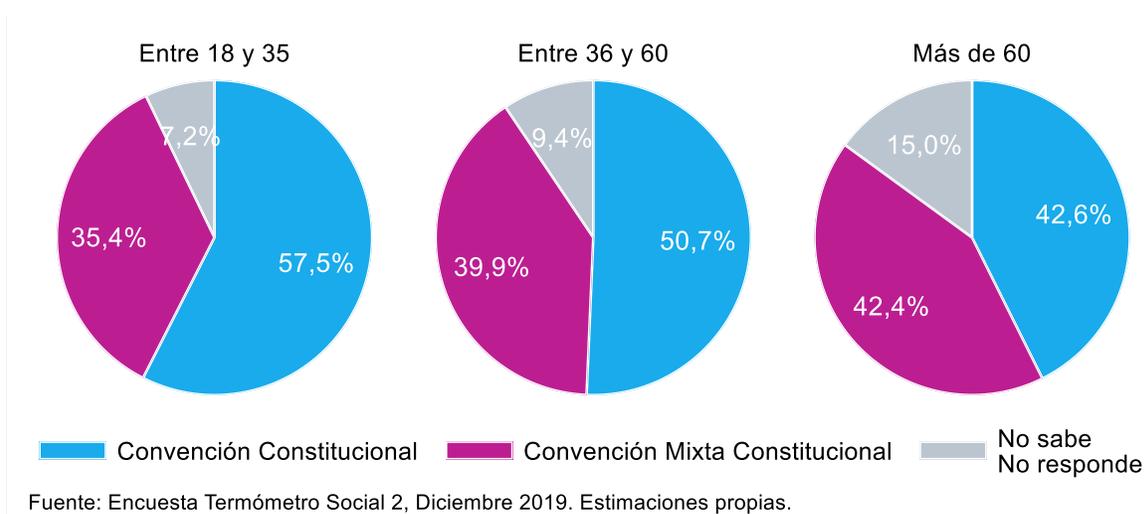
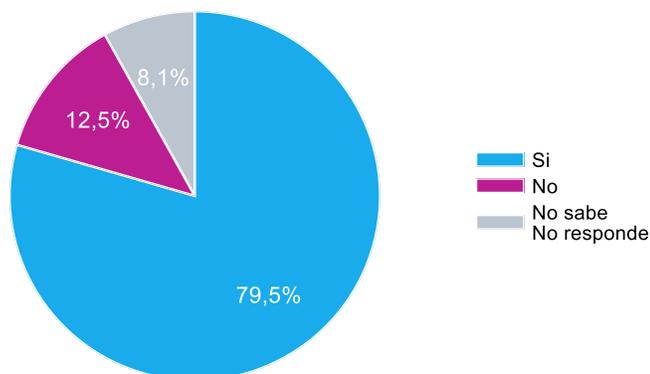


Figura 47. Luego le preguntarán ¿Qué tipo de órgano debería redactar la nueva Constitución? ¿Qué votará? Según edad.



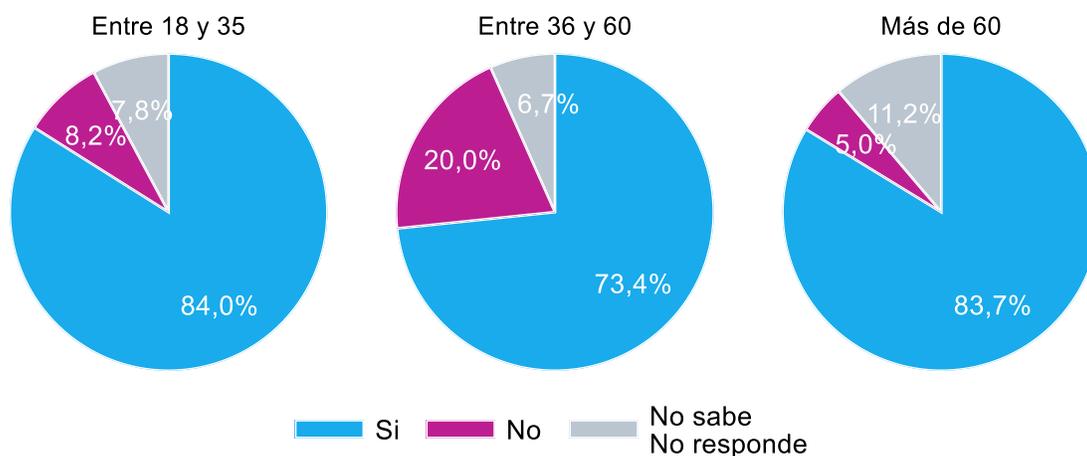
Al preguntar por la intención de votar en la elección de assembleístas de algún tipo de convención, el 79,5% dice que acudirá a votar. La población que tiene menos intención por votar son las personas entre 36 y 60 años con un 20%. En el caso de los sectores políticos, los de centro son los con menos intenciones de ir a votar (15,4%).

Figura 48. ¿Usted irá a votar a las elecciones de los asambleístas de la Convención Constitucional en octubre de 2020?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

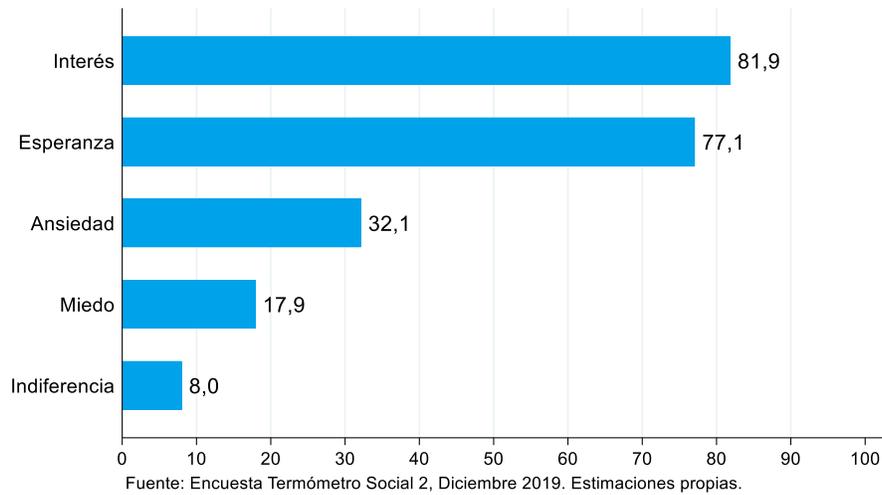
Figura 49. ¿Usted irá a votar a las elecciones de los asambleístas de la Convención Constitucional en octubre de 2020? Según edad.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

El cambio de Constitución produce a la mayoría de las personas interés (81,9%) y esperanza (77,1%), solo a un 17,9% le provoca miedo y a un 8% indiferencia. A quienes menos miedo le genera el cambio en la Constitución es a las personas mayores de 60 años En el caso de los hombres, un 10,6% es indiferente contra un 5,5% de las mujeres que es indiferente a los cambios.

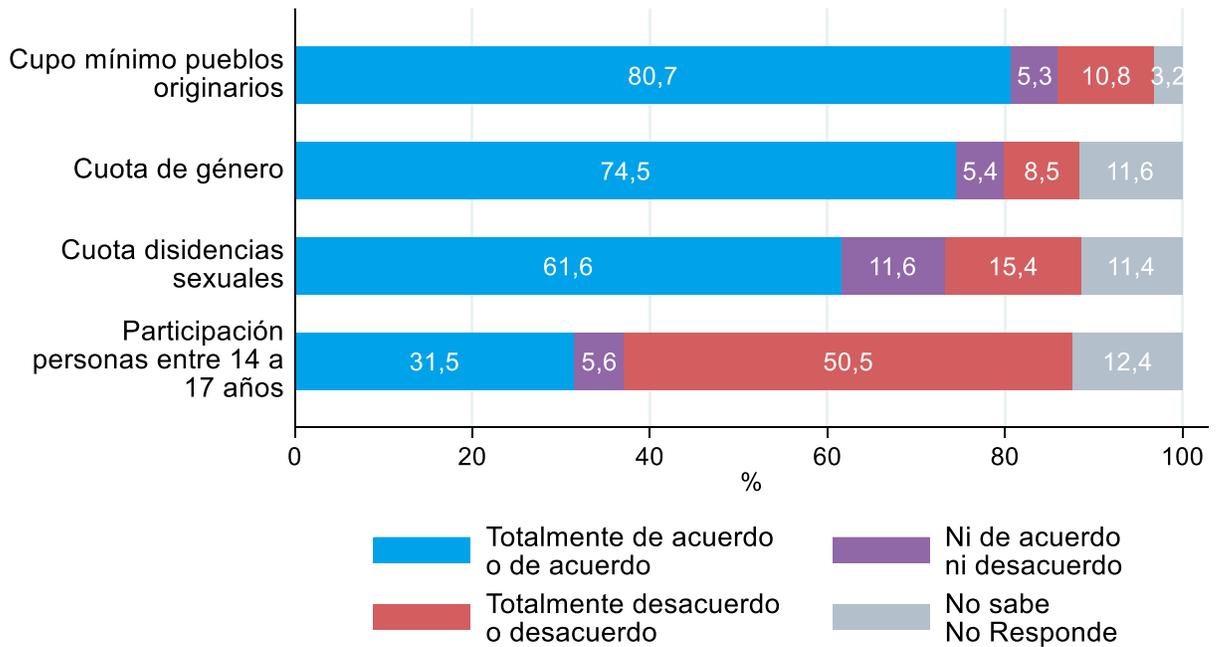
Figura 50. Usted diría que el cambio de la Constitución le produce:



El Termómetro Social abordó la composición del órgano que redactará la Constitución, los resultados indican que el 80,7% señala estar de acuerdo con que se garantice un mínimo de cupos para la representación de los pueblos originarios. Igualmente, el 74,5% está de acuerdo con incorporar cuotas de género, de hecho, el 76,2% aprueba que la mitad de los cupos sean para mujeres, aunque solo un 43,4% de la población está de acuerdo con que se establezca una cantidad de cupos mínimos para mujeres. Además, el 61,6% concuerda con la idea de incorporar cuotas de disidencias sexuales. Sin embargo, solo el 31,5% está de acuerdo con incluir a personas de entre 14 y 17 años.

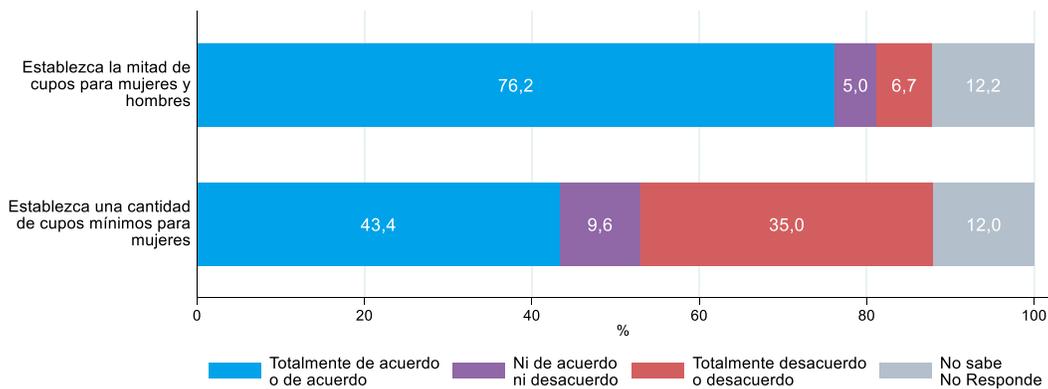
En términos etarios, toda la población tiende a preferir cupos mínimos de pueblos originarios y, quienes están más en desacuerdo con la participación de personas entre 14 a 17 años son las personas mayores de 60 años. Las mujeres son quienes más esperan cuotas para disidencias sexuales (68,6%) versus un 54,2% de los hombres. En términos de posición política, las personas de izquierda están de acuerdo con tener un cupo mínimo de pueblos originarios de un 89,1%, mientras que los de centro y derecha están de acuerdo o muy de acuerdo en un 78,1% y 71,3% respectivamente.

Figura 51. ¿Está de acuerdo con que se garantice...?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 52. ¿Está de acuerdo con incorporar cuotas de género?

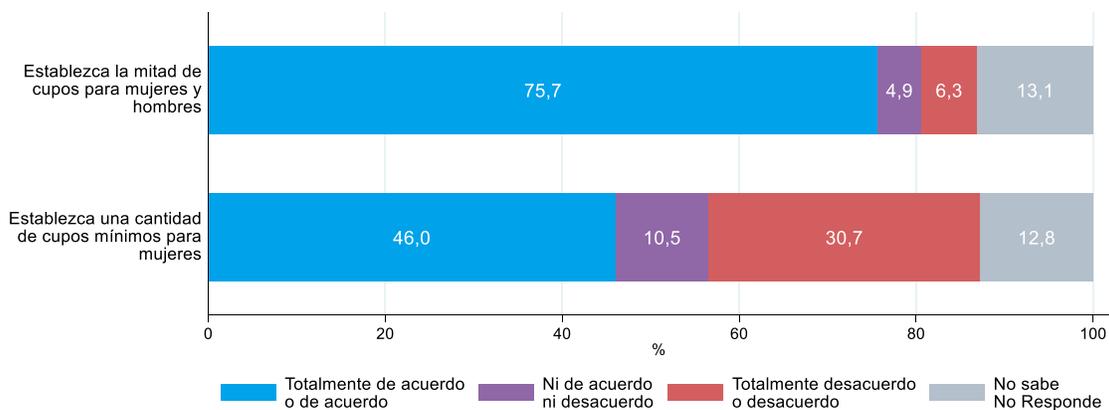


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

En el caso de establecer un cupo mínimo, los tres grupos etarios están muy cercanos a la media. Desagregando la población por sexo, la diferencia no es tan grande. Finalmente, al desagregar la población por sectores políticos, las personas de izquierda están totalmente de acuerdo o de acuerdo en que se establezca la mitad de cupos en un 82,6%, mientras que las personas de centro están de acuerdo con esta opción en un 74,7% y los de derecha en un 57,2%.

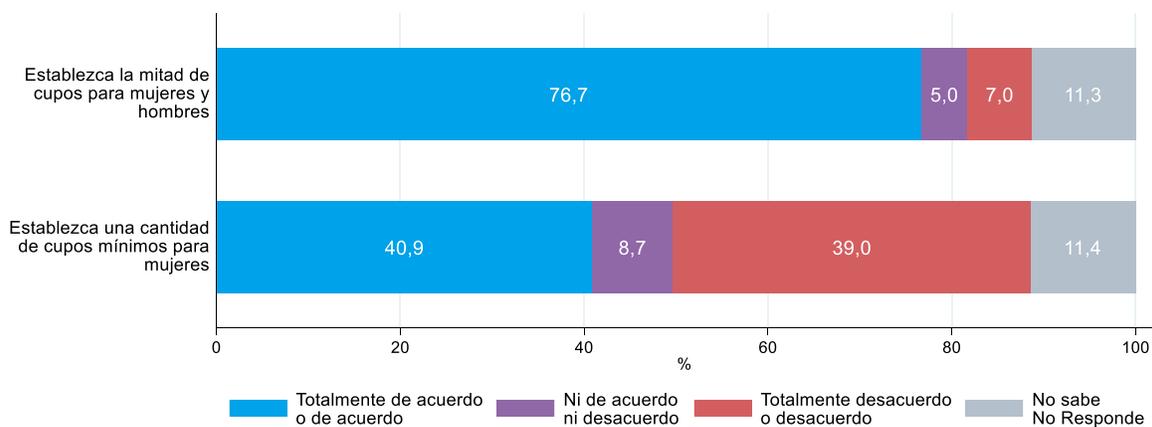
Figura 53. ¿Está de acuerdo con incorporar cuotas de género? Por sexo

Hombres



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

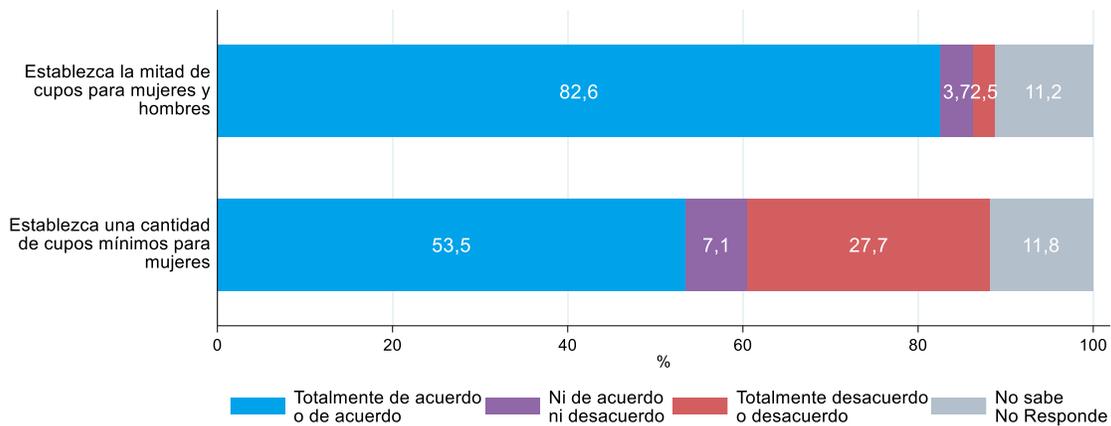
Mujeres



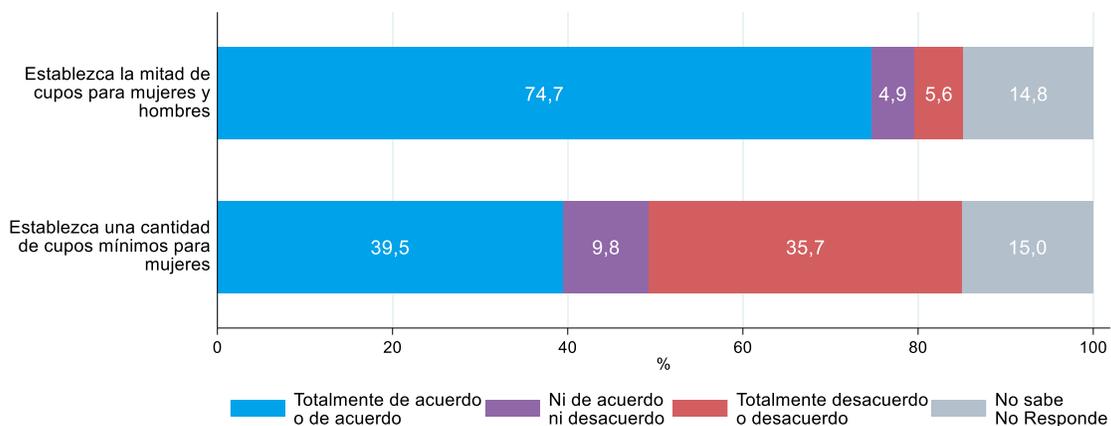
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 54. ¿Está de acuerdo con incorporar cuotas de género? Según posición política

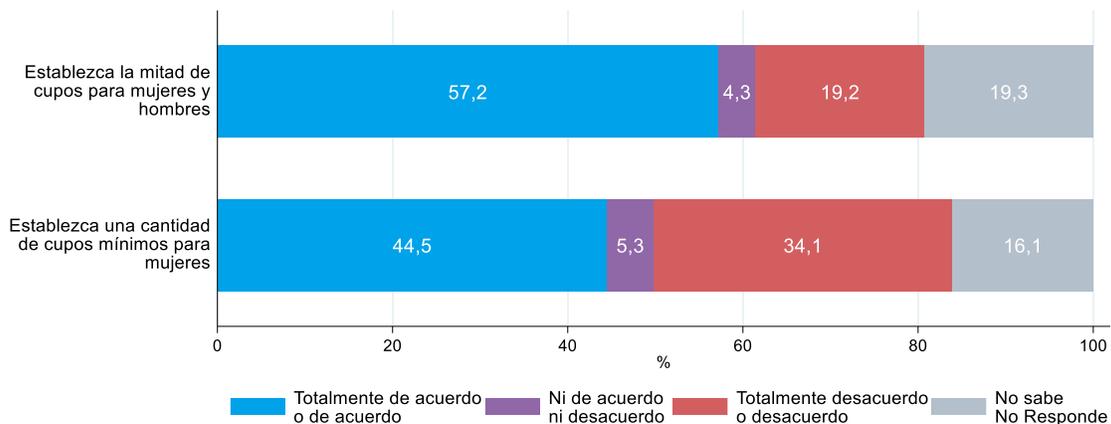
Izquierda/Centro/Derecha



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al preguntar por el período que se debe extender la prohibición de ejercer un cargo público de elección popular a los asambleístas electos, las primeras mayorías indican que sea 5 y 4 años, respectivamente. Le siguen vitalicio, 2 y 10 años. Para la población entre 36 y 60 años las prohibiciones más relevantes son 5 años y vitalicio, mientras que los otros dos grupos etarios se inclinan por las opciones del promedio.

El análisis por sexo muestra que para las mujeres son más relevantes las prohibiciones de 4 y 5 años, mientras que para los hombres son más relevantes 5 años y vitalicio. En el caso de la población de izquierda, las prohibiciones más relevantes son, al igual que las mujeres, de 4 y 5 años. Los sectores de centro se inclinan más por 5 y 9 años.

Figura 55. ¿Cuántos años cree usted que se debe extender la prohibición de ejercer un cargo público de elección popular para los asambleístas electos?

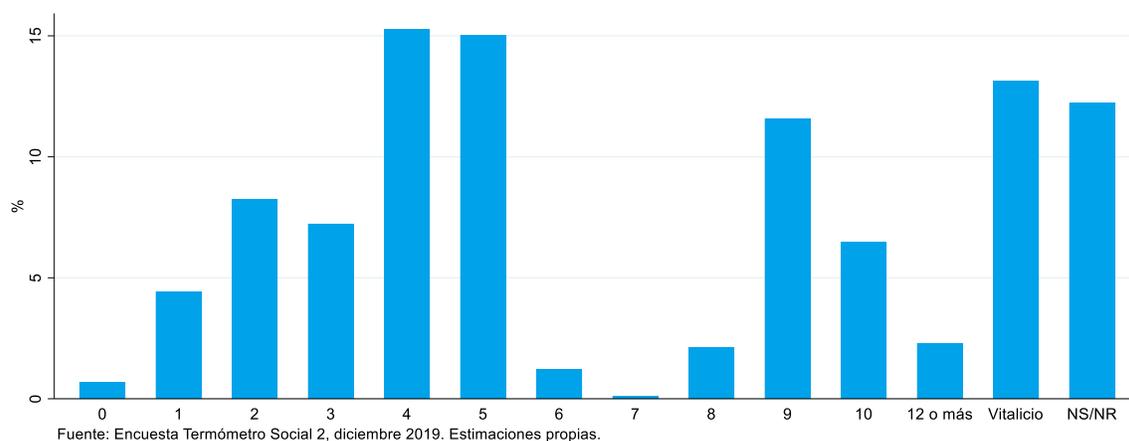


Figura 56. ¿Cuántos años cree usted que se debe extender la prohibición de ejercer un cargo público de elección popular para los assembleístas electos? Según sexo

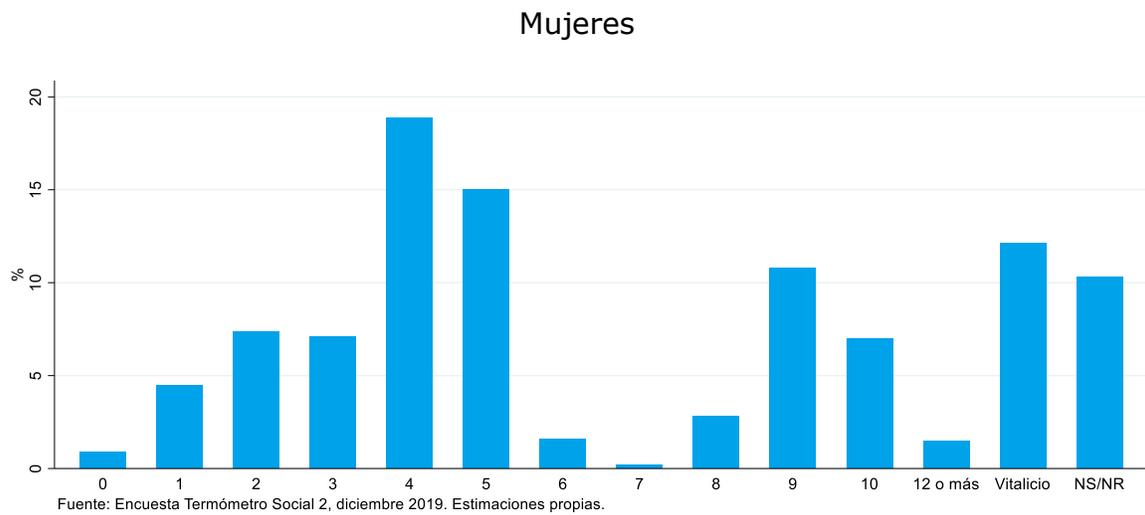
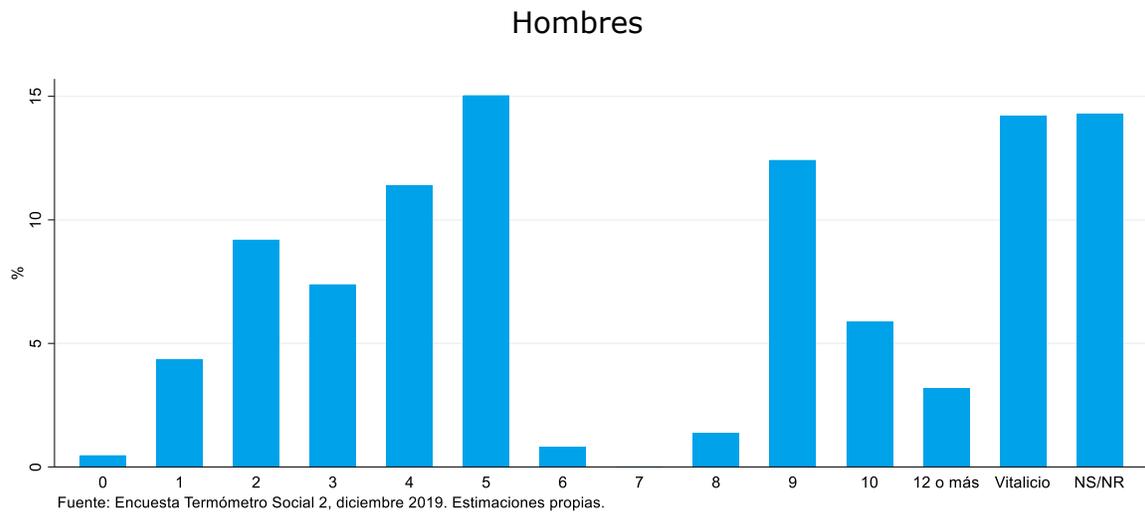


Figura 57. ¿Cuántos años cree usted que se debe extender la prohibición de ejercer un cargo público de elección popular para los assembleístas electos? Según tramos etarios

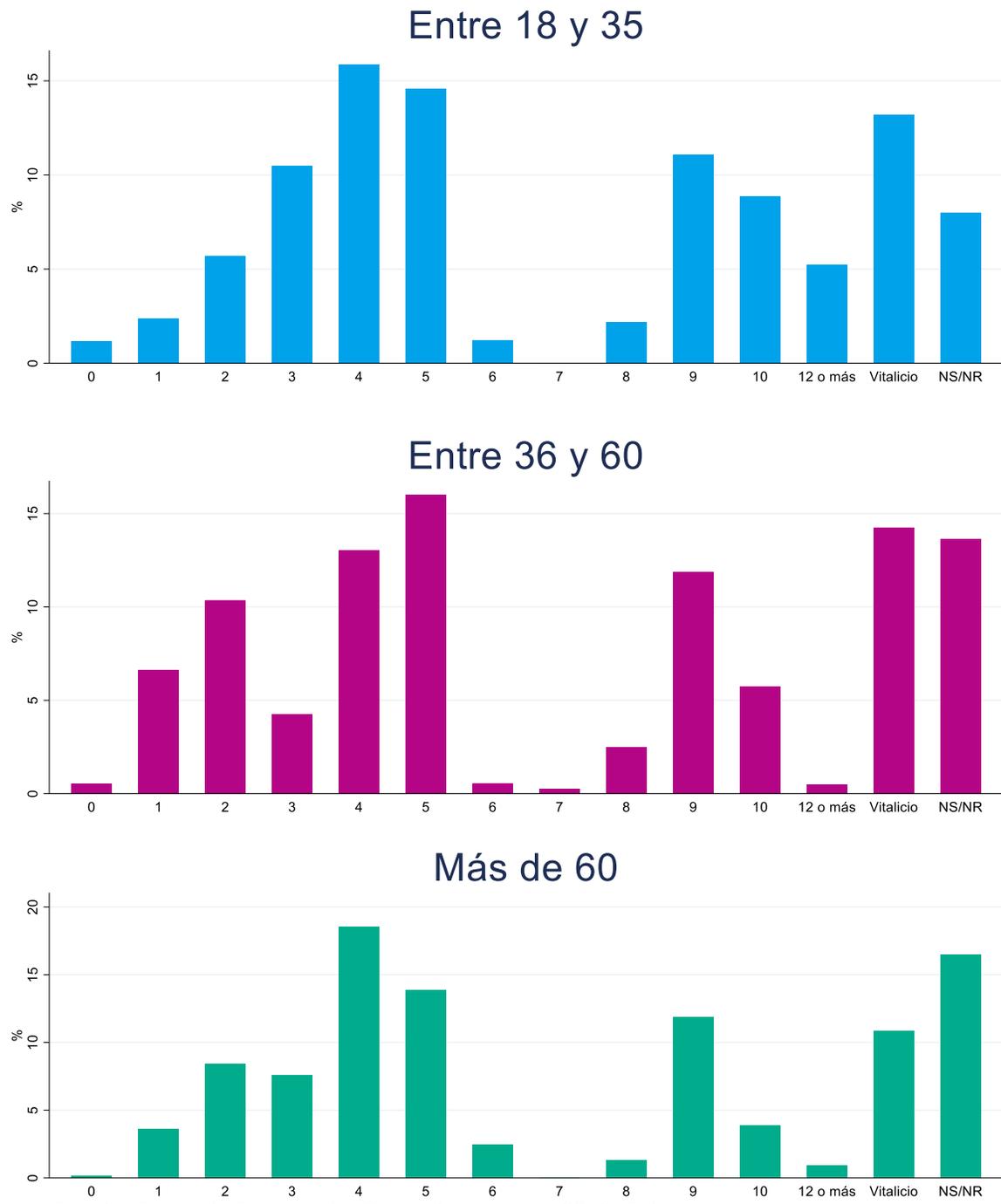
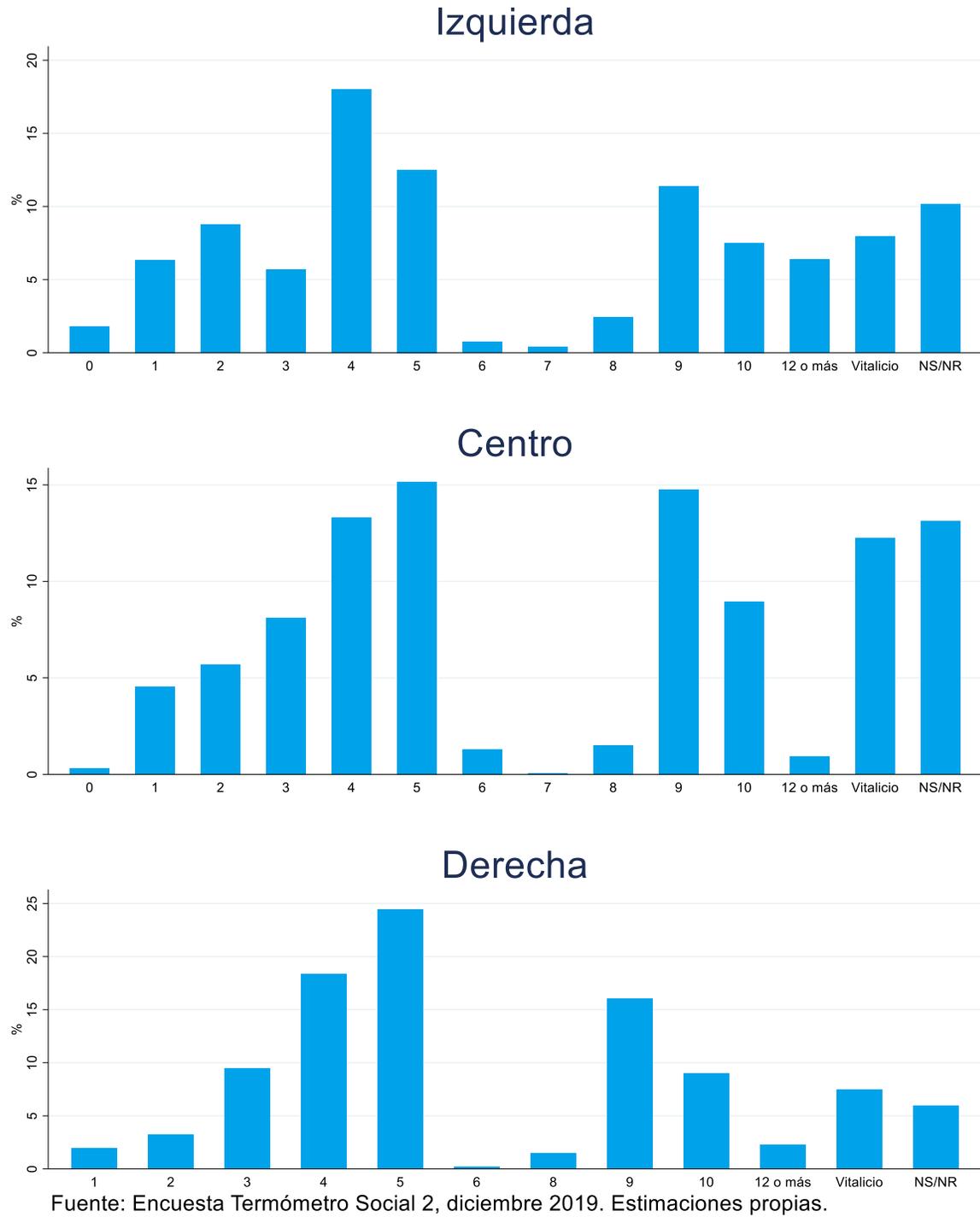


Figura 58. ¿Cuántos años cree usted que se debe extender la prohibición de ejercer un cargo público de elección popular para los asambleístas electos? Según sectores políticos



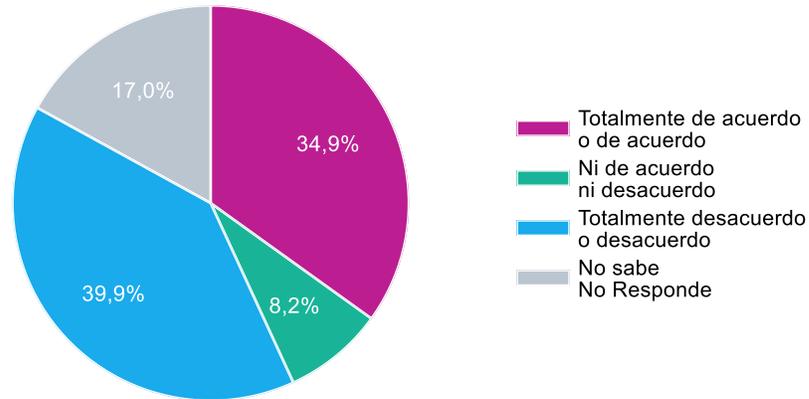
Al consultar sobre el quórum requerido para aprobar los artículos de la nueva Constitución, un 34,9% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con el quórum de 2/3 y un 39,9% en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Por otra parte, el 42,6% prefiere que el quórum se utilice para cada artículo y el 38,6% para toda la Constitución.

Si se desagrega por tramos etarios, la tendencia se mantiene, todos los grupos se inclinan por estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con el quórum de 2/3. La población mayor de 60 años tiende a estar de acuerdo en que el quórum sea para la Constitución completa o para sus artículos en un porcentaje muy similar

Al igual que el promedio de la población, tanto hombres como mujeres están más de acuerdo en que el quórum sea para la Constitución completa más que para cada artículo de la Constitución misma.

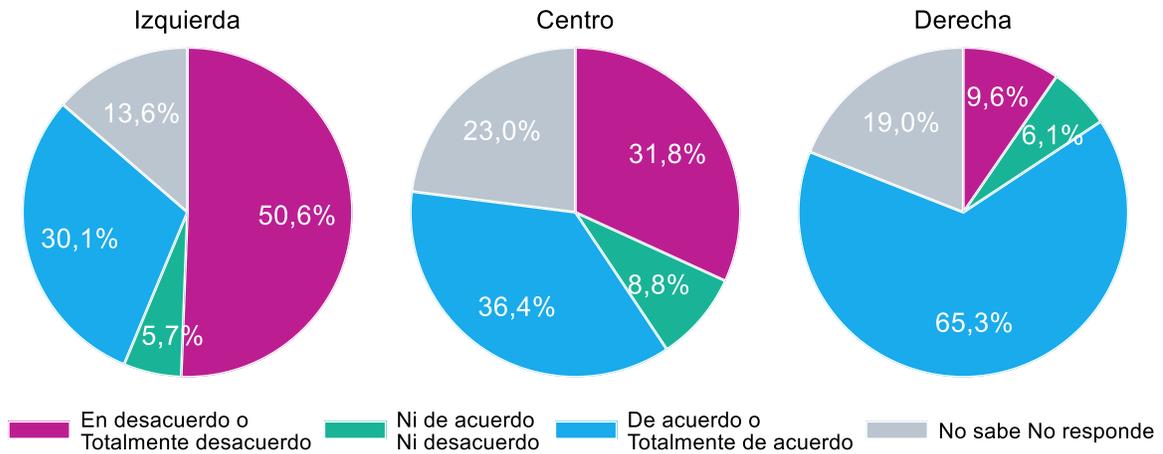
Al separar la población por sectores políticos, aparece una gran diferencia entre los tres sectores. Las personas que se definen de izquierda están un 50,6% en desacuerdo con el quórum de 2/3, mientras que un 65,3% de la población de derecha está de acuerdo. Asimismo, entre las personas de centro hay 31,8% de acuerdo y un 36,4% en desacuerdo. La diferencia más notoria con el resto de la población es el porcentaje de personas de derecha en acuerdo con el quórum de 2/3 en cualquiera de las dos opciones, donde un 61% está de acuerdo en que sea para los artículos y un 59,4% para la Constitución completa, mientras que la izquierda está en desacuerdo en un 43,9 y un 53% respectivamente.

Figura 59. ¿Qué tan acuerdo o en desacuerdo, usted se encuentra con un quórum de 2/3 (66,6%) para la aprobación de los artículos de la nueva Constitución?



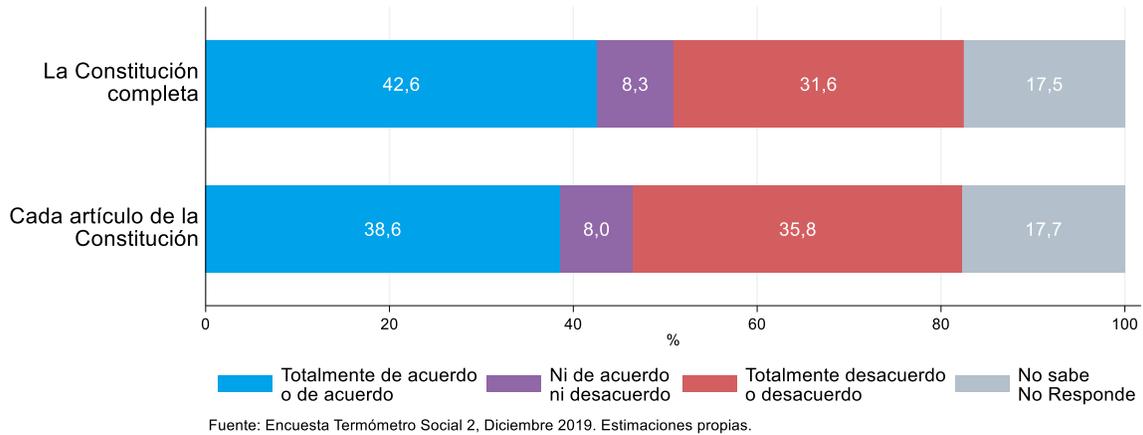
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 60. ¿Qué tan acuerdo o en desacuerdo, usted se encuentra con un quórum de 2/3 (66,6%) para la aprobación de los artículos de la nueva Constitución? Según sectores políticos.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 61. ¿Está de acuerdo con que el quórum se use para cada artículo de la Constitución o para la Constitución completa?



Finalmente, se pregunta por la frecuencia con que ha conversado sobre cambios en la Constitución. Casi la mitad de la población (44,7%) lo ha conversado frecuentemente o muy frecuentemente. Al separar por edad, los jóvenes han conversado con mayor frecuencia con amigos y familias (51,4%), en comparación con adultos entre 36 y 60 años (44,1%) y mayores de 60 años, que son el grupo que menos ha conversado el tema (34,7%). En el caso de la posición política, las personas de izquierda han conversado frecuentemente o muy frecuentemente 64,3%, en comparación con las de centro, que solo lo han hecho 36,0% y las de derecha con 24,0%.

Figura 62. ¿Con qué frecuencia ha conversado usted sobre un posible cambio de la Constitución con amigos, familiares o conocidos?

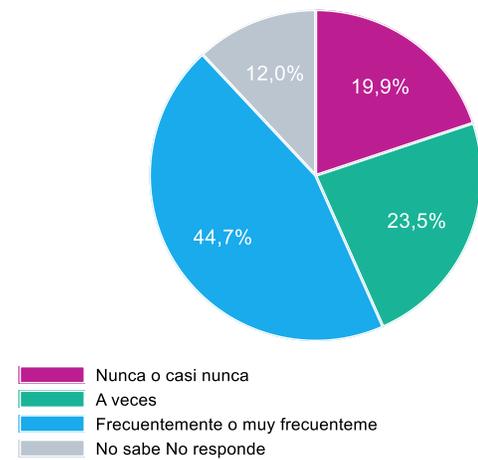


Figura 63. ¿Con qué frecuencia ha conversado usted sobre un posible cambio de la Constitución con amigos, familiares o conocidos?. Según grupos etarios

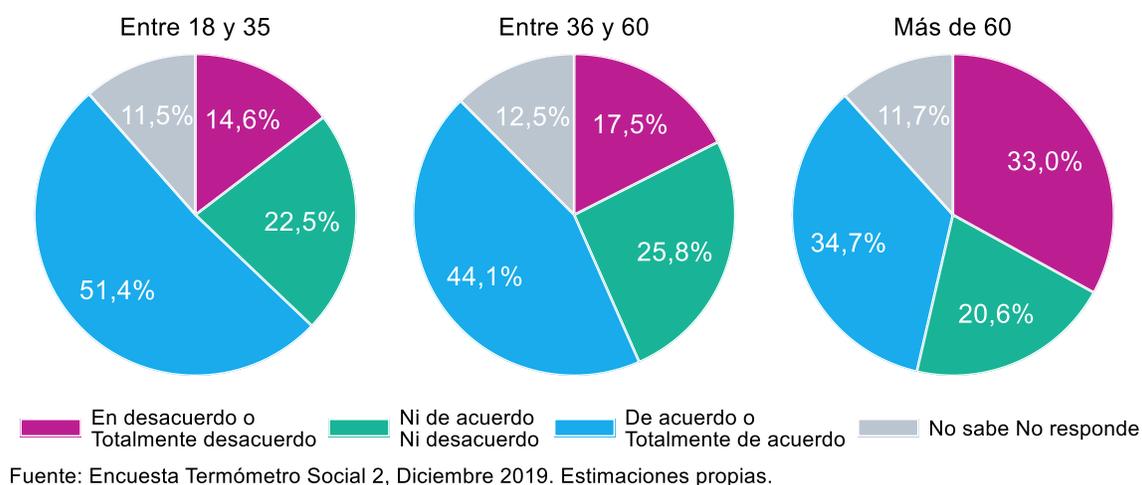
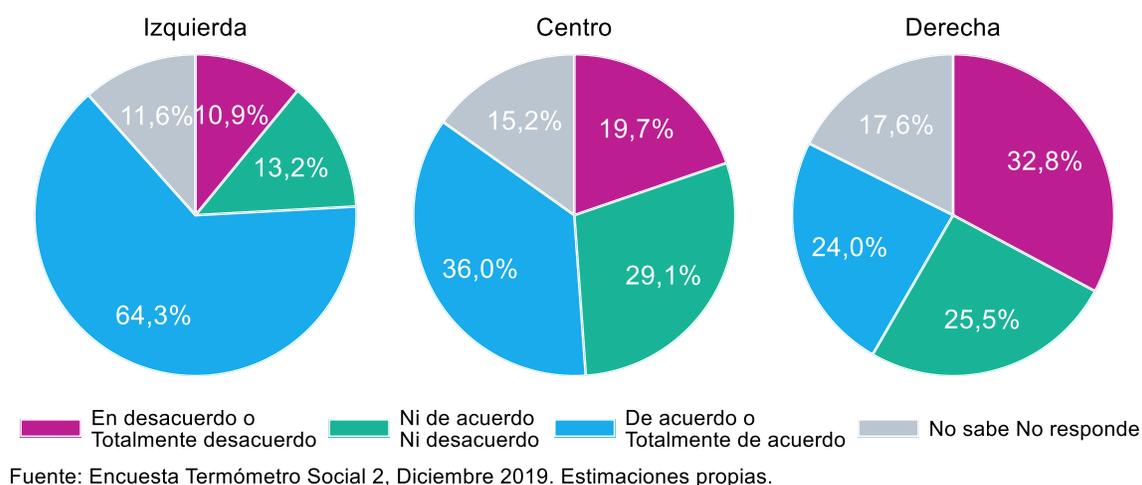


Figura 64. ¿Con qué frecuencia ha conversado usted sobre un posible cambio de la Constitución con amigos, familiares o conocidos?. Según posición política.

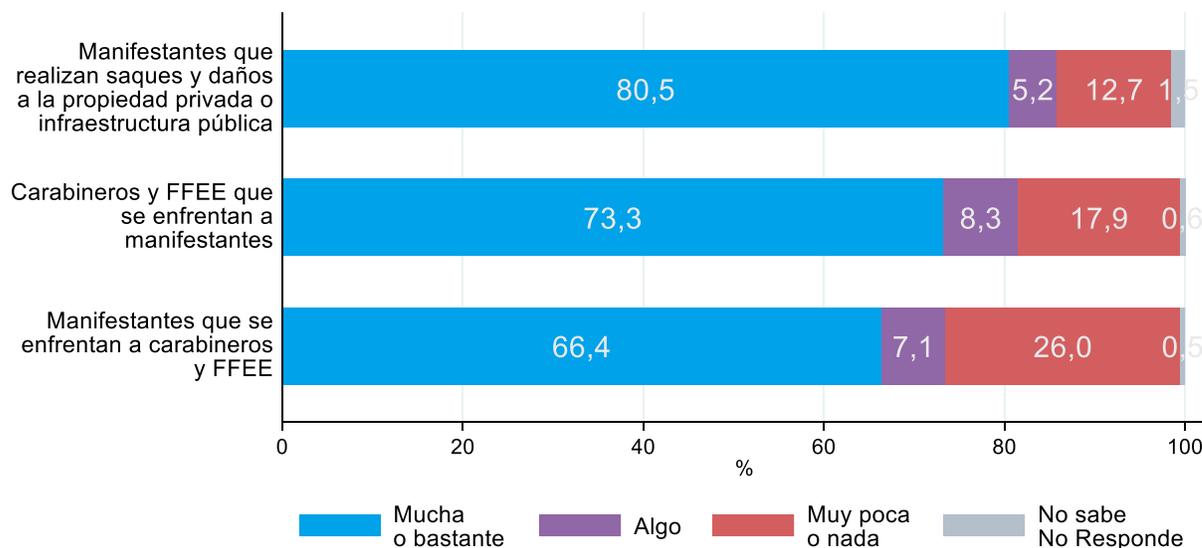


Módulo 7: Percepción de violencia e inseguridad

En esta sección se pregunta sobre percepción de violencia e inseguridad respecto a distintas situaciones y grupos. Frente a la pregunta sobre cuánta inseguridad le producen los grupos de manifestantes que realizan saqueos y daños a la propiedad privada o infraestructura pública, al 80,5% de las personas le produce mucha o bastante inseguridad. La inseguridad que produce que Carabineros y FF.EE se enfrentan a los manifestantes, alcanza al 73,3%. A la inversa, el 66,4% de las personas responde mucha o bastante inseguridad a la pregunta sobre cuánta inseguridad le producen grupos de manifestantes que se enfrentan a Carabineros y FF.EE.

La misma tendencia mencionada anteriormente se repite por grupos etarios, el grupo de personas entre 18 y 35 años siente más inseguridad por FF.EE y Carabineros, pero esta dinámica se revierte en medida que observamos los grupos de edad más longevos, notamos incluso que para el grupo de 60 años o más la situación que menos inseguridad le produce son las asociadas a FF.EE y Carabineros. En cuanto a la división por sexo no se encuentran mayores diferencias.

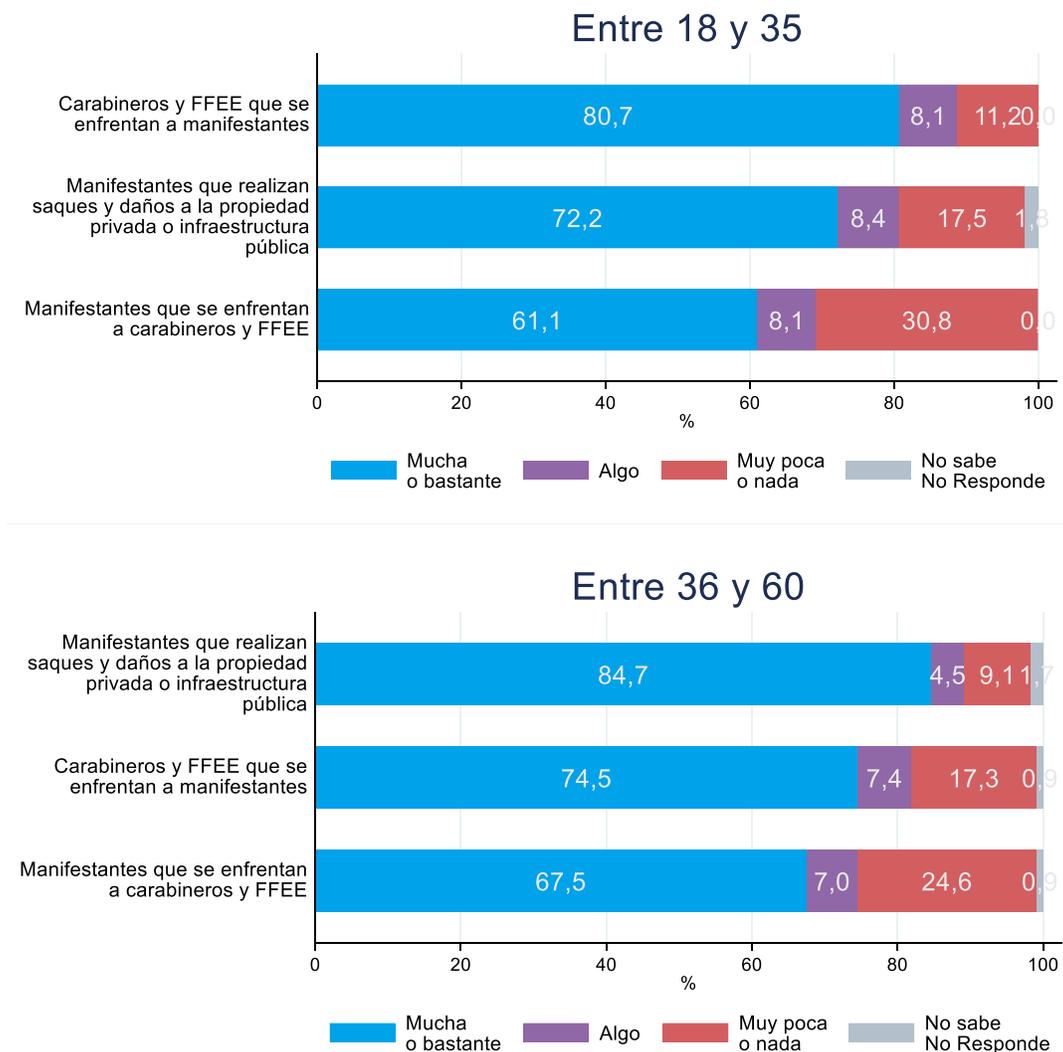
Figura 65. Inseguridad respecto a...



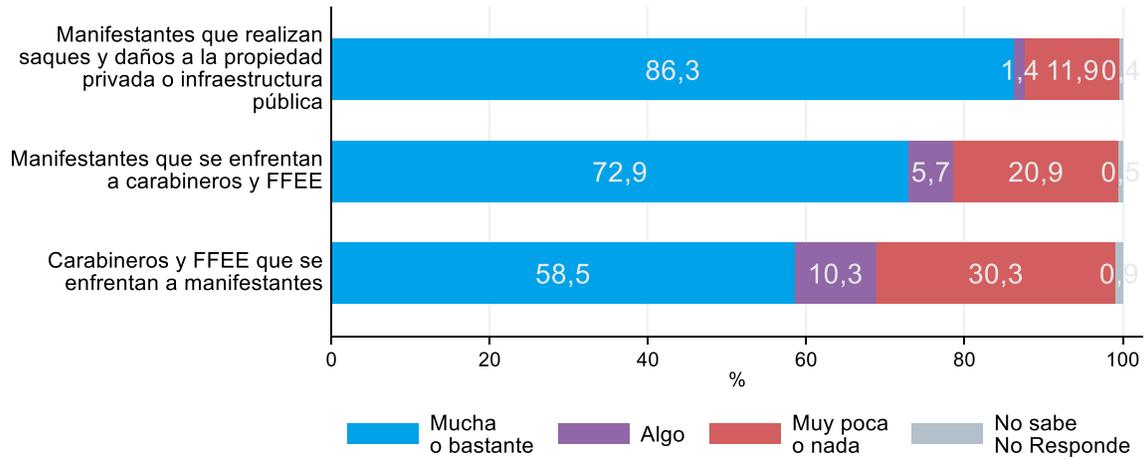
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

En general, en la medida que se recorre el espectro político de izquierda a derecha el foco de inseguridad se traslada desde los agentes de orden a los manifestantes. Mientras el 80,5% de las personas de izquierda identifican a Carabineros y FF.EE como fuente de mucha o bastante inseguridad, el centro y la derecha se inclinan por los manifestantes que realizan saqueos con cerca del 90% en ambos casos.

Figura 66. ¿Cuánta inseguridad le producen los siguientes grupos o situaciones? Según edad.



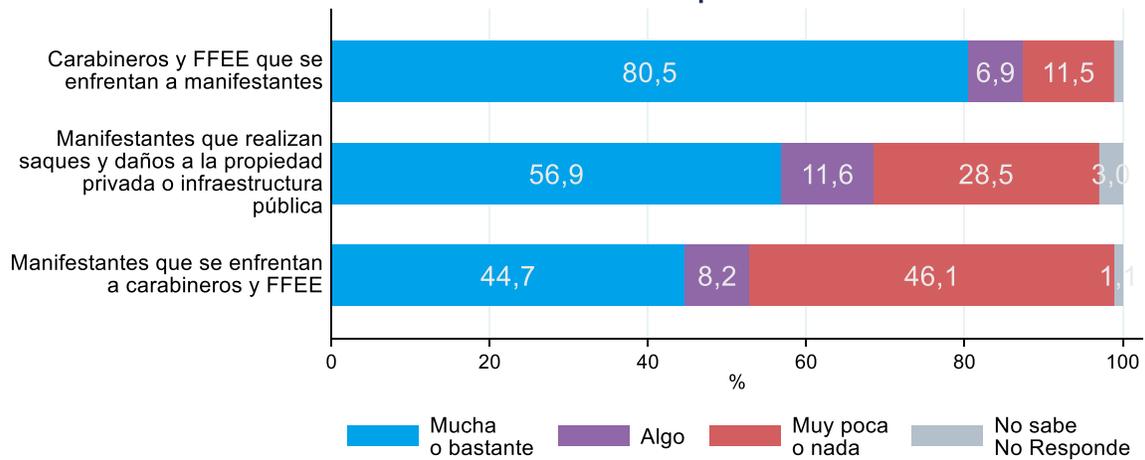
Más de 60



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

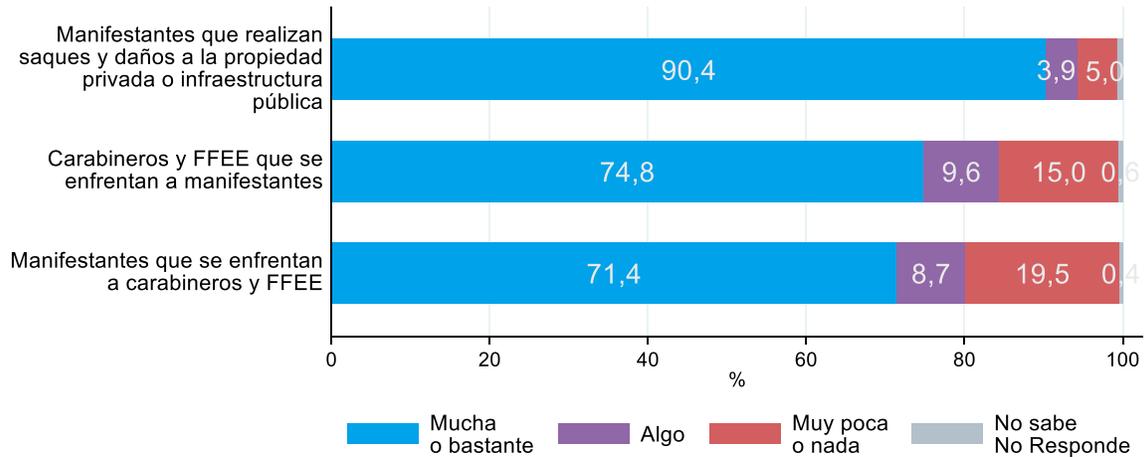
Figura 67. ¿Cuánta inseguridad le producen los siguientes grupos o situaciones? Según posición política

Izquierda



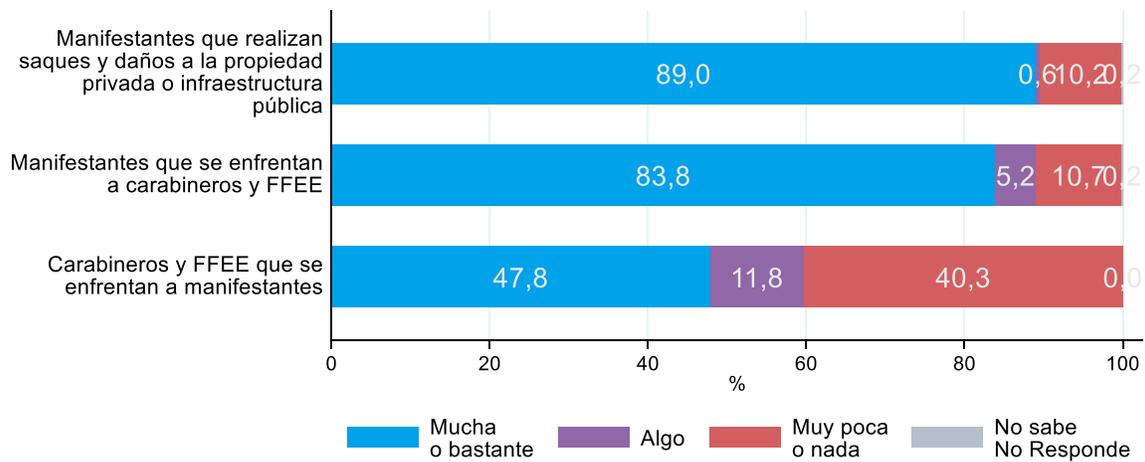
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Centro



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Derecha



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al preguntar a las personas por qué creen que algunos manifestantes recurren a la violencia, un 69,5% está de acuerdo o muy de acuerdo con la idea de que aprovechan la ocasión para cometer delitos. Un 52,4% está de acuerdo o muy de acuerdo con que defienden la manifestación pacífica frente al actuar de Carabineros y FF.EE. Un 57,5% coincide con que la razón por la que ciertos manifestantes actúan con violencia es porque piensan que esa vía puede resultar más efectiva que la manifestación pacífica. Por último, un 71,8% concuerda con que la razón de la violencia es porque es una reacción emocional a la frustración y descontento.

Figura 68. ¿Por qué creen que algunos manifestantes recurren a la violencia?

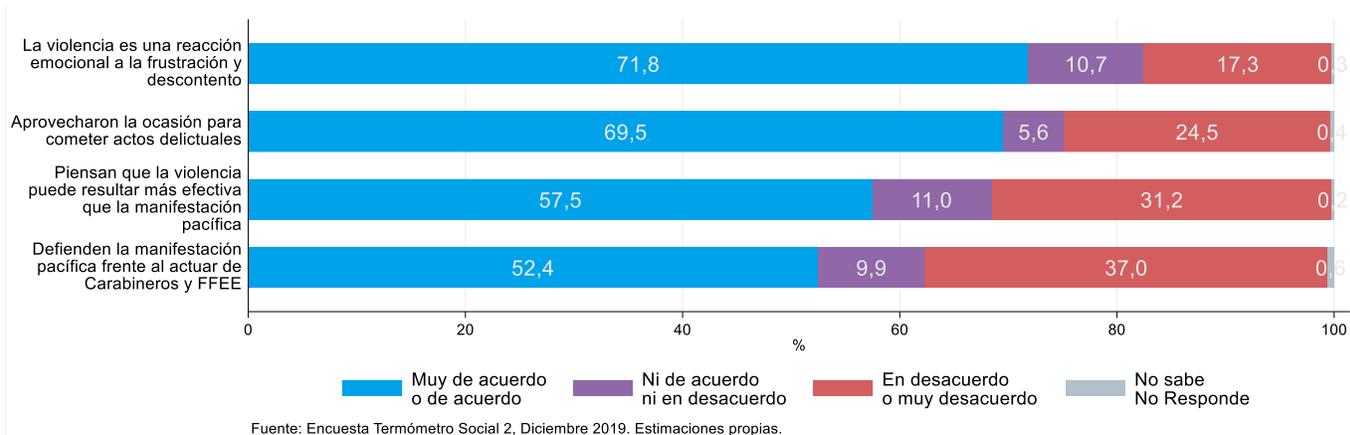
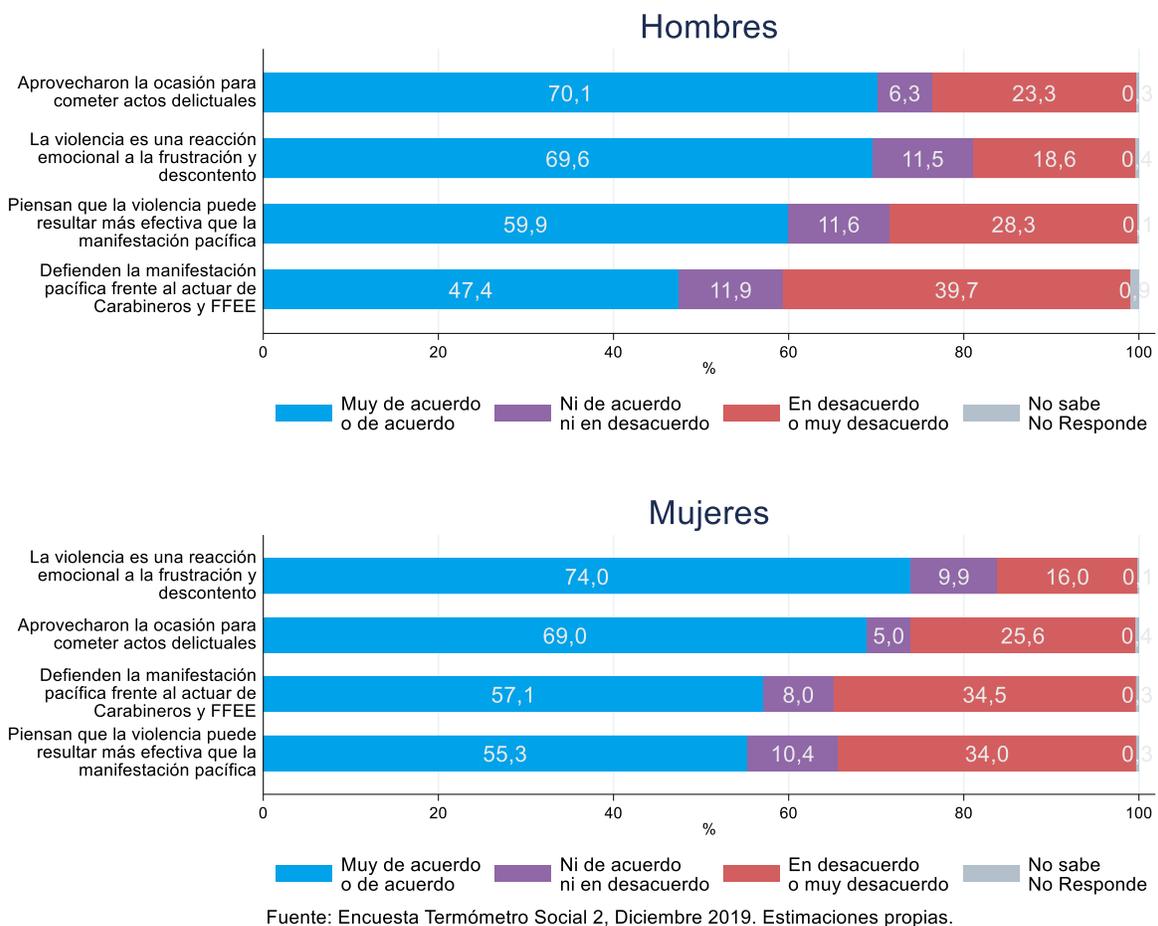
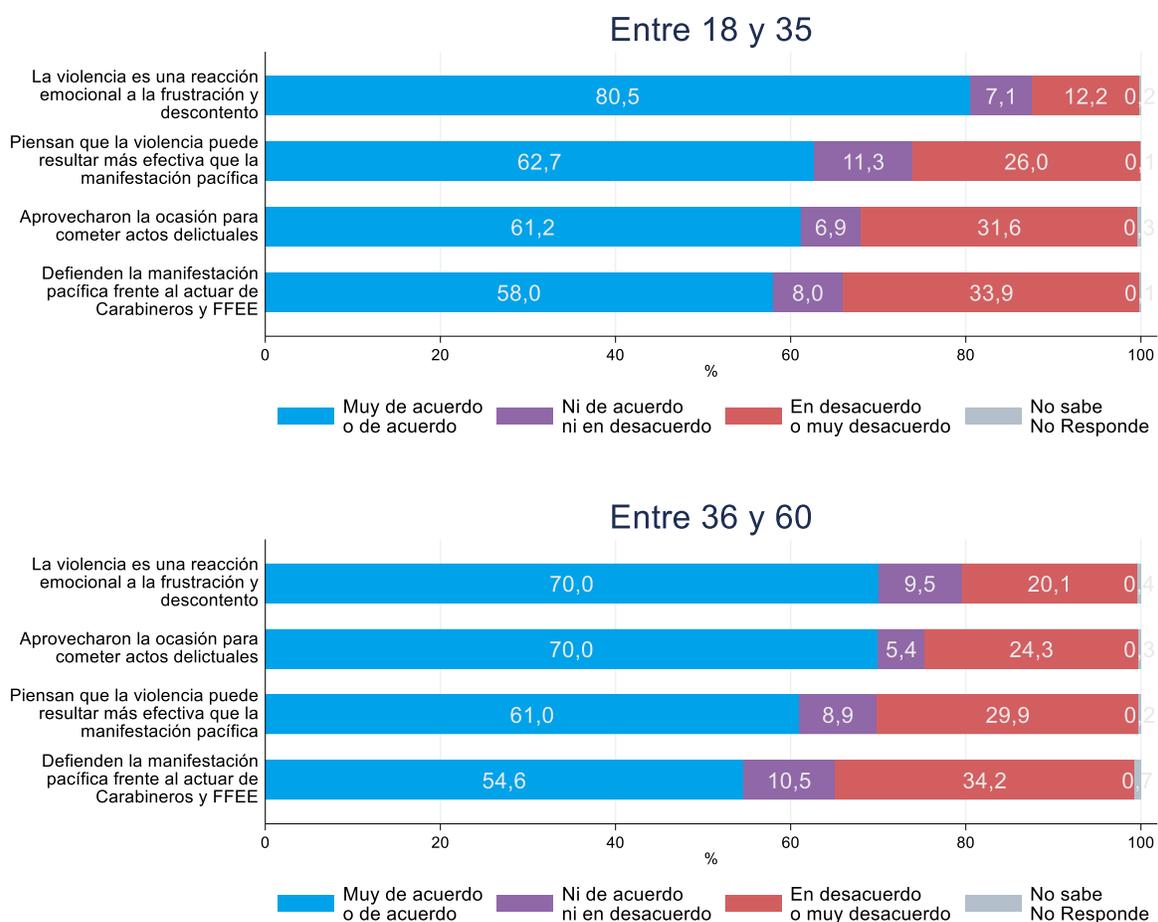


Figura 69. ¿Por qué creen que algunos manifestantes recurren a la violencia? Según sexo.

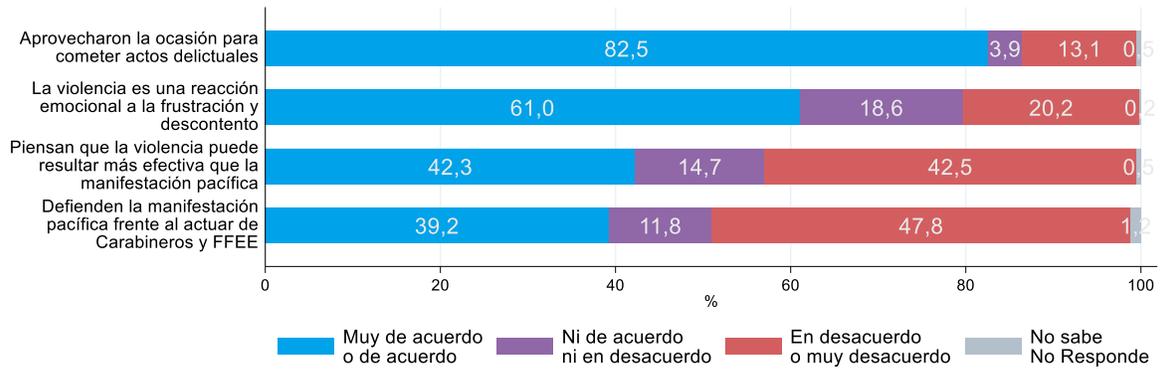


Separando según grupos etarios, vemos que los grupos más jóvenes de la población - 18 a 35 y 36 a 60 años- están de acuerdo o muy de acuerdo en que la violencia es una reacción emocional a la frustración y descontento en un 80,5% y 70%, respectivamente. Mientras que la población de 60 años y más está de acuerdo en que los y las manifestantes recurren a la violencia para aprovechar la ocasión y cometer actos delictuales (82,5%).

**Figura 70. ¿Por qué creen que algunos manifestantes recurren a la violencia?
Según tramos etarios.**



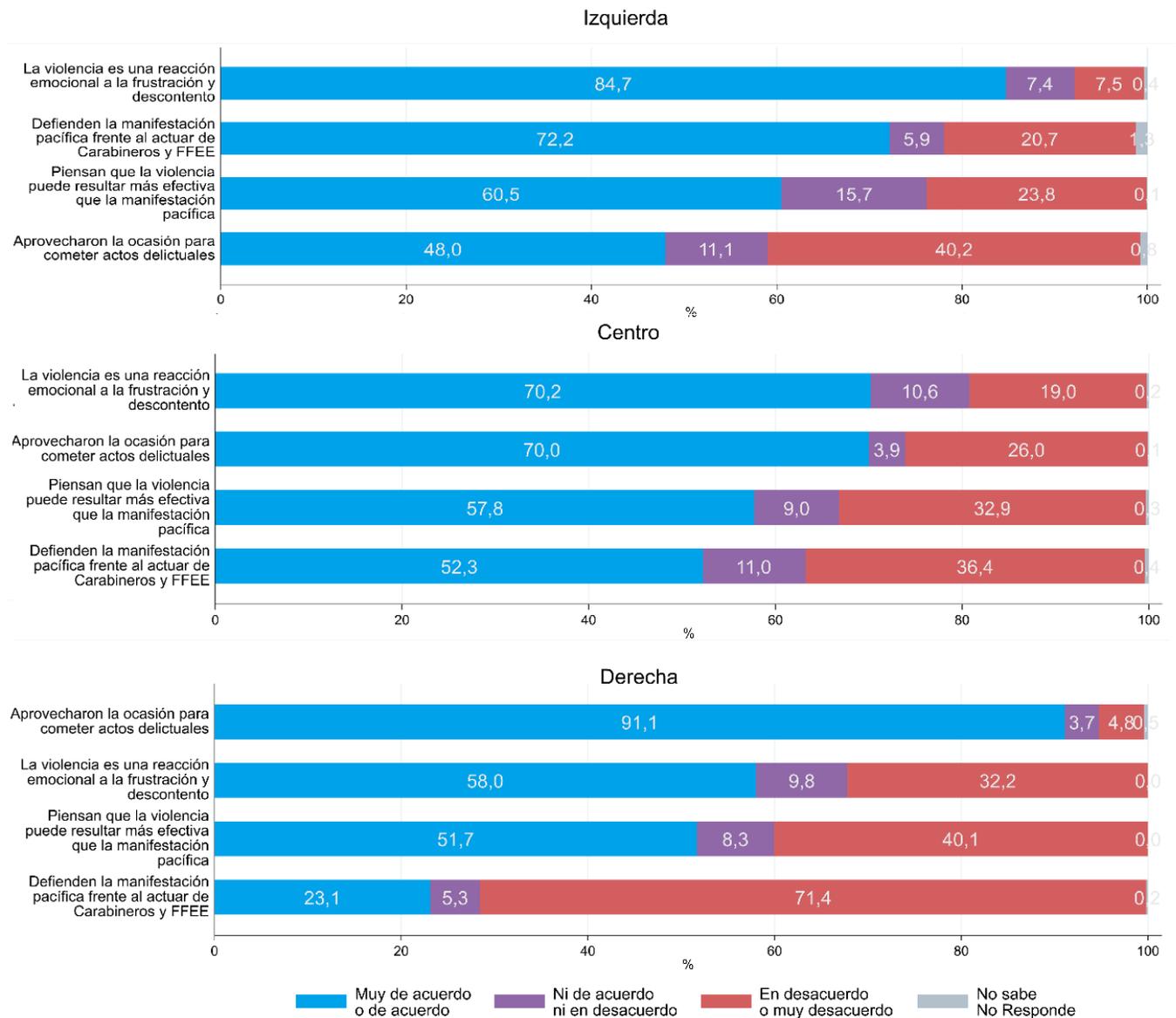
Más de 60



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al considerar la posición política se expresan opiniones diversas. Quienes se sienten de izquierda tienden a estar muy de acuerdo o de acuerdo con que el origen de la violencia está en la frustración y descontento (84,7%), lo mismo ocurre entre quienes se identifican con el centro (70,2%), solo en la derecha se menciona en primer lugar aprovechar para comentar actos delictuales (91,1%).

Figura 71. ¿Por qué creen que algunos manifestantes recurren a la violencia?. Según posición política.

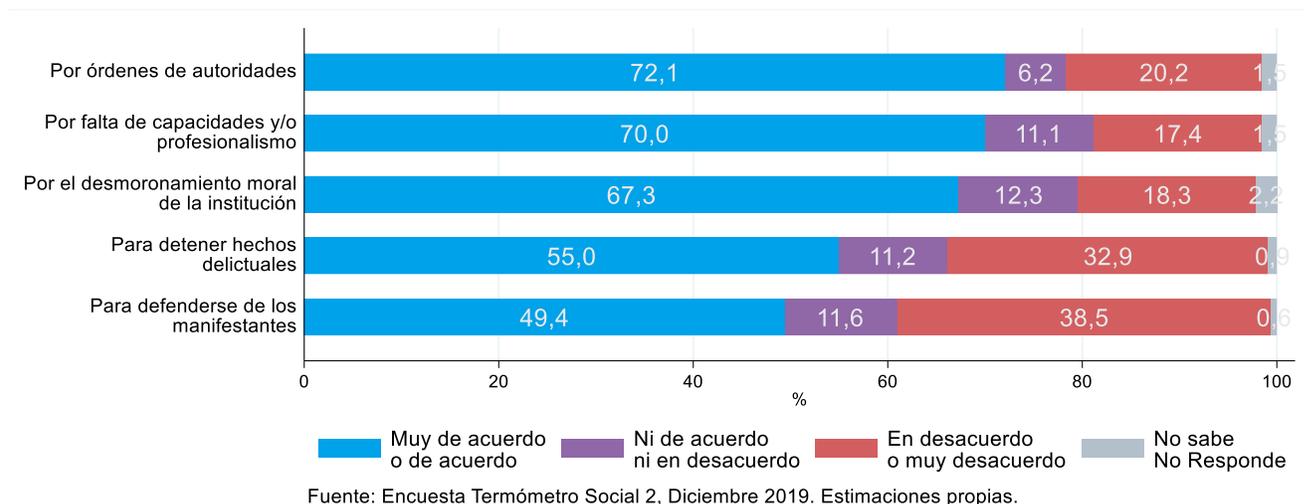


Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Ante la consulta por las razones de que algunos agentes de FF.EE y Carabineros recurren a una vía más violenta, un el 72,1% está de acuerdo o muy de acuerdo con que es por orden de las autoridades. El 49,4% coincide con el enunciado de que es para defenderse de los manifestantes. Un 55,0% está de acuerdo o muy de acuerdo con la aseveración de que es para detener hechos delictuales. Un 70,0% concuerda que es por falta de

capacidades y/o profesionalismo. Finalmente, el 67,3% está de acuerdo o muy de acuerdo que se debe al desmoronamiento moral de la institución.

Figura 72. ¿Cuáles son las razones de que algunos agentes de FF.EE y Carabineros recurren a una vía más violenta?

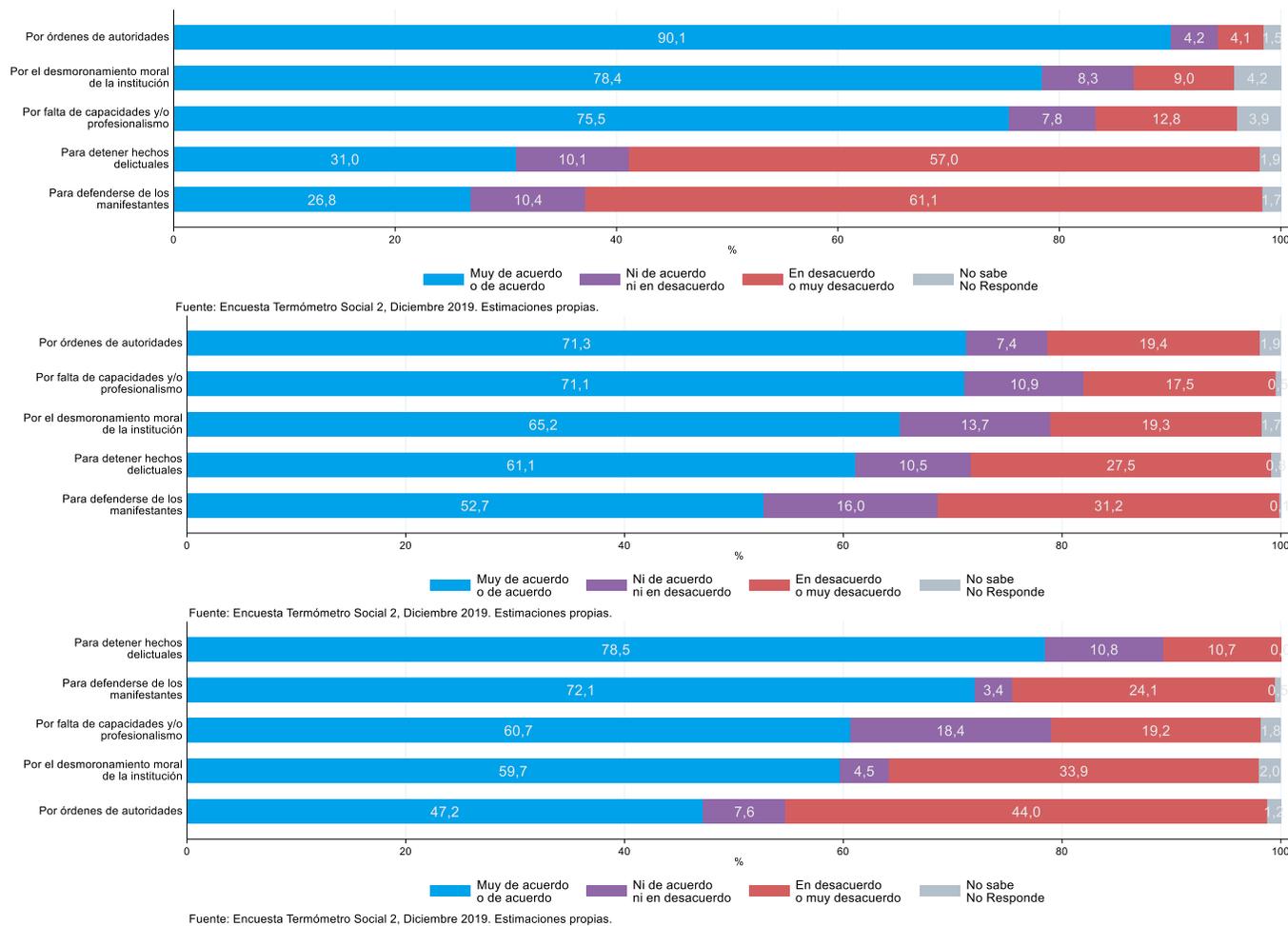


Al estudiar por grupos de edad, se observan diferencias importantes. El grupo más longevo (60 años o más), tiende a asociar el actuar violento de FF.EE y Carabineros, con una respuesta a acciones violentistas por parte de los manifestantes (72,7%). Pero en los grupos más jóvenes, esta justificación tiene menor popularidad, llegando al 50.3% entre las personas de 18 y 35 años, y al 49.8% para aquellos entre 36 y 59 años. En términos de sexo, no se reportan diferencias relevantes entre sexo.

Al analizar por posición política, cambia la forma en que se entiende la violencia ejercida por FF.EE y Carabineros. Las personas de izquierda están muy de acuerdo o de acuerdo con aseveraciones que hacen referencia a errores propios de la institución como son: órdenes de autoridades (90,1%), desmoronamiento moral (78,4%) y falta de capacidades (75,5%). Mientras que las personas identificadas con la derecha tienden a encontrar explicación en el orden público y autodefensa, y están muy de acuerdo o de acuerdo con que es para detener hechos delictuales (78,5%) o defenderse de manifestantes (72,1). Finalmente, entre las personas identificadas con el centro, en la

misma medida, se apunta a que siguen ordenes (71,3%) o la falta de capacidades (71,1%).

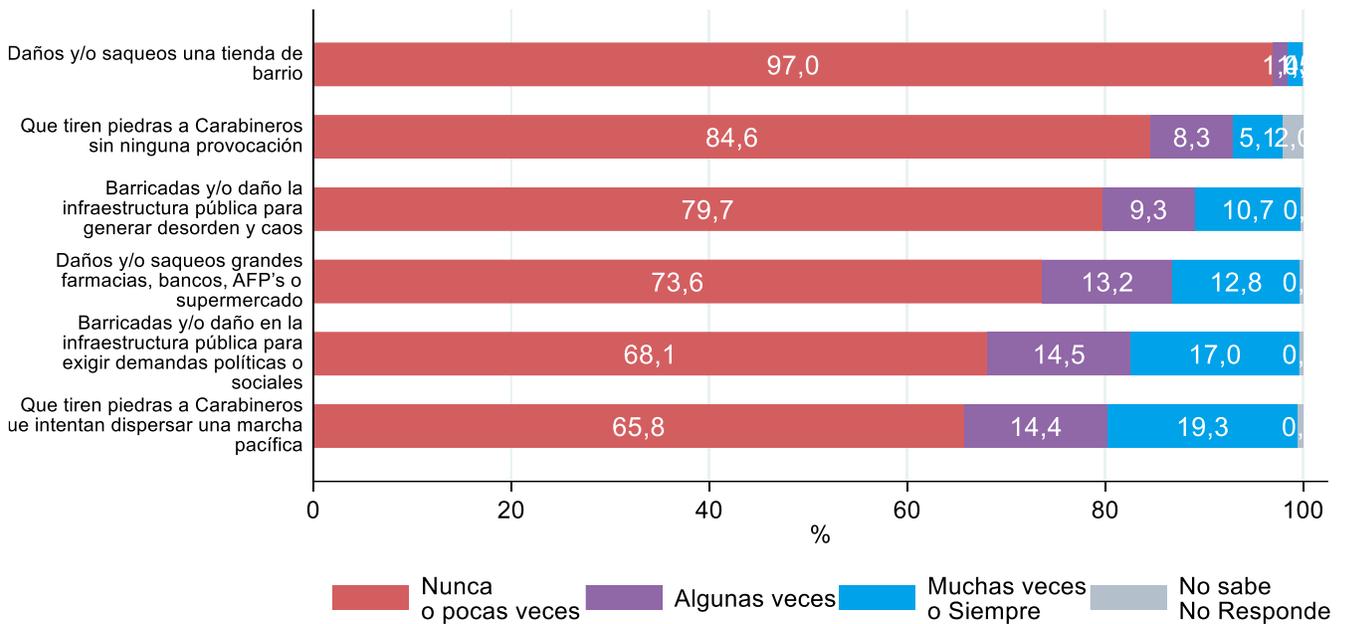
Figura 73. ¿Cuáles son las razones de que algunos agentes de FFEE y Carabineros recurren a una vía más violenta?. Por posición política (izquierda, centro, derecha)



Al preguntar por la justificación de ciertos hechos, el 97,0% de las personas señaló que nunca o pocas veces justifica que algunos manifestantes dañen y/o saqueen una tienda de barrio. Por otra parte, el 73,6% nunca o pocas veces justifica saquear grandes farmacias, bancos y AFP's, no obstante, un 26,0% lo justifica al menos algunas veces. El 68,1% no justifica el bloqueo de calles con barricadas y el daño a la infraestructura pública para exigir demandas políticas y sociales, pero el 31,5% de las personas sí lo hace al menos algunas veces. Por otro lado, un 79,7% no justifica que se bloqueen calles

con barricadas y/o dañe la infraestructura pública para generar desorden y caos, sin embargo, un 20,0% lo respalda en algunas ocasiones. En 65,8% nunca o pocas veces justifica tirar piedras a Carabineros que intentan dispersar una marcha pacífica, en cambio, el 33,7% de las personas apoya esa acción en al menos algunas ocasiones. Además, el 84,6% no justifica tirar piedras a Carabineros sin ninguna provocación, en contraposición con solo un 13,4% que lo respalda en al menos algunas ocasiones.

Figura 74. Justificación de ciertos hechos



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

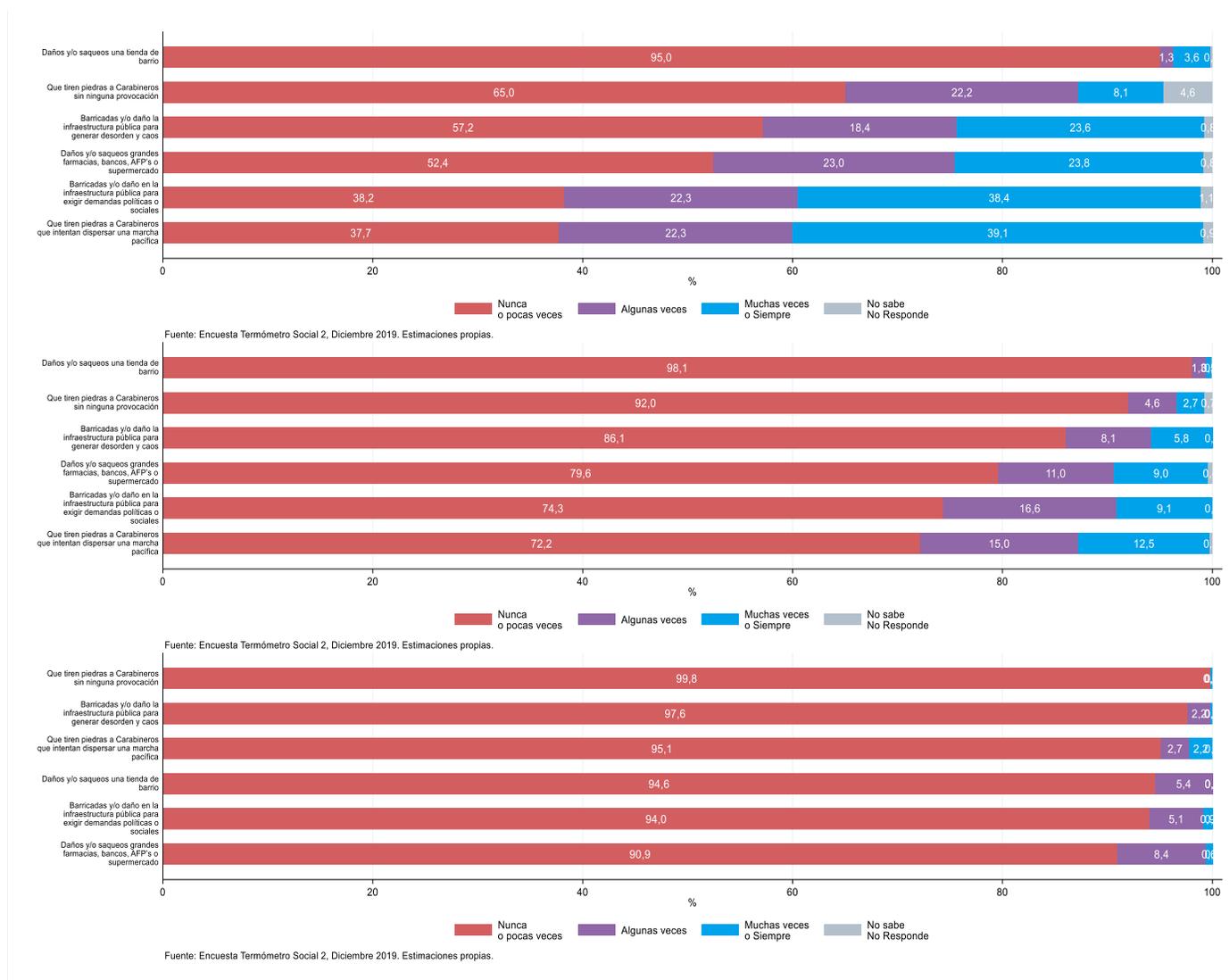
La posición política también está relacionada con la justificación, o no, de ciertos hechos. Si bien se observa un rechazo transversal a saqueos, con más de 95% de las preferencias en nunca o pocas veces, la derecha tiende a no justificar ningún tipo de acción (todas las aseveraciones tienen más de 90% de menciones en nunca o casi nunca).

Por otro lado, el centro también tiende a no justificar hechos violentos, pero en menor porcentaje que la derecha. Un ejemplo, es que en el 72,2% de los casos nunca se justifica o se justifica pocas veces tirar piedras a carabineros cuando dispersan marchas pacíficas.

Mientras tanto la izquierda muestra mayor tolerancia a estos hechos sobre todo cuando se relacionan con acciones ligadas a la movilización, cómo es hacer barricadas o cuando se dispersa una marcha pacífica. En ambos casos los porcentajes de nunca o pocas veces se justifica (38,2 y 37,7%) es menor al porcentaje de personas que lo justifican al menos algunas veces (60,7 y 61,4%).

También se observan diferencias importantes: las personas del grupo etario más joven (18-35 años) son quienes justifican con mayor frecuencia los actos violentos, en contra posición a los grupos más longevo (más de 60 años). Así, por ejemplo, que lanzar piedras a Carabineros que dispersan una marcha pacífica, es justificado en al menos algunas ocasiones por el 47,6% de las personas entre 18 y 35 años, pero tan solo por un 16,6% de personas con más de 60 años. En cuanto a diferencias por sexo, no se reportan mayores discrepancias.

Figura 75. Justificación de ciertos hechos realizados en la movilización. Por posición política (izquierda, centro, derecha)



La otra cara de la moneda muestra que el 90,6% de las de las personas nunca o pocas veces justifica que FF.EE y Carabineros lancen bombas lacrimógenas y/o gas pimientas para dispersar marchas pacíficas. El 51,0% nunca o pocas veces justifica que agentes de FF.EE y Carabineros lancen bombas lacrimógenas y/o gas pimientas para dispersar actos vandálicos dentro de las manifestaciones, mientras un 48,7% sí lo defiende en al menos algunas ocasiones.

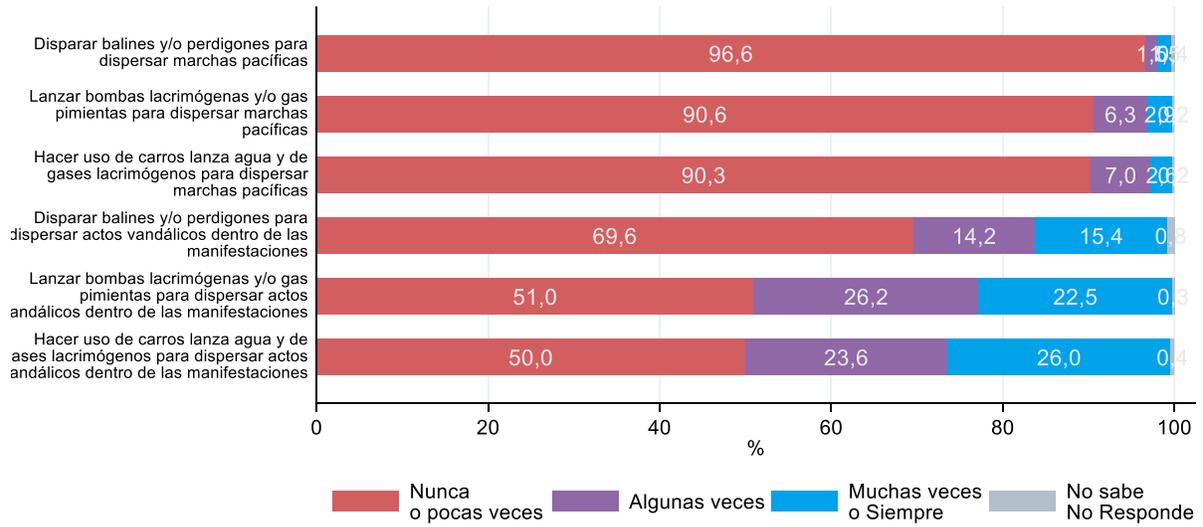
Respecto al uso de balines y/o perdigones para dispersar marchas pacíficas, el 96,6% de las personas nunca o pocas veces justifica la medida, versus algo más del 1% que la apoya. Sin embargo, los disparos de balines y/o perdigones para dispersar actos vandálicos dentro de las manifestaciones es justificado en al menos algunas veces por el 29,6% de las personas, en tanto, un 69,6% nunca o pocas veces lo justifica. La utilización de carros lanza agua y de gases lacrimógenos para dispersar marchas pacíficas es rechazado por el 90,3% de las personas y aceptada en al menos algunas ocasiones por el 9% de las personas. Por otro lado, el 50,0% no respalda que agentes de FF.EE y Carabineros hagan uso de carros lanza agua y de gases lacrimógenos para dispersar actos vandálicos dentro de las manifestaciones, frente a un 49,6% que sí lo respalda en al menos algunas ocasiones.

El rechazo a disparar balines y/o perdigones es transversal a la posición política, más de un 90% nunca o pocas veces lo justifica. Las principales diferencias se dan sobre el uso del carro lanza aguas y el uso de lacrimógenas en caso de actos vandálicos. Mientras la izquierda no justifica estos estos nunca o casi nunca en más de 60% de los casos, el centro lo hace en un 44% y la derecha solo entre un 28 y 33%.

De la misma forma, el rechazo a los disparos de balines y/o perdigones en marchas pacíficas es transversal por grupo etario, y se constata que los grupos más jóvenes declaran con mayor frecuencia que nunca o pocas veces se justifican las acciones de carabineros y FF.EE.

Finalmente, según sexo, las mujeres rechazan con mayor frecuencia el actuar de FF.EE y Carabineros en las manifestaciones, por ejemplo, un 56,1% de las mujeres justifican poca o ninguna vez el uso de bombas lacrimógenas para dispersar actos vandálicos, mientras solo un 45,5% de los hombres la rechazan.

Figura 76. Justificación de ciertos hechos ejecutados por FF.EE y Carabineros.



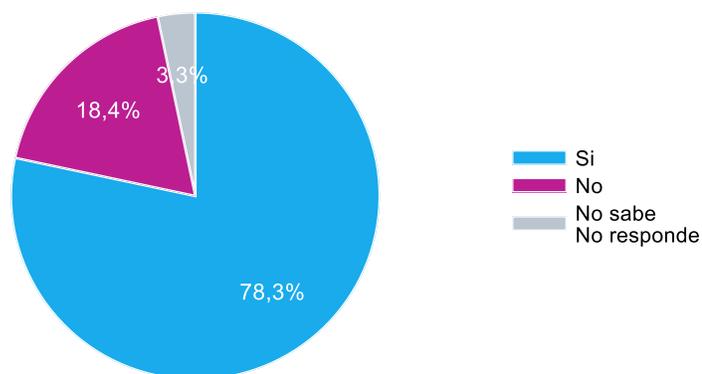
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Módulo 8: Derechos Humanos

El 78,3% de las personas entrevistadas cree que actualmente en Chile se violan sistemáticamente los DDHH de los ciudadanos. Por el contrario, solo un 18,4% no lo cree. Pese a esto la percepción no es transversal por tramos de edad. Mientras el 87,9% de los más jóvenes (18-35 años) afirma que se violan sistemáticamente los derechos humanos, en los mayores de 60 años este número alcanza el 65,7%.

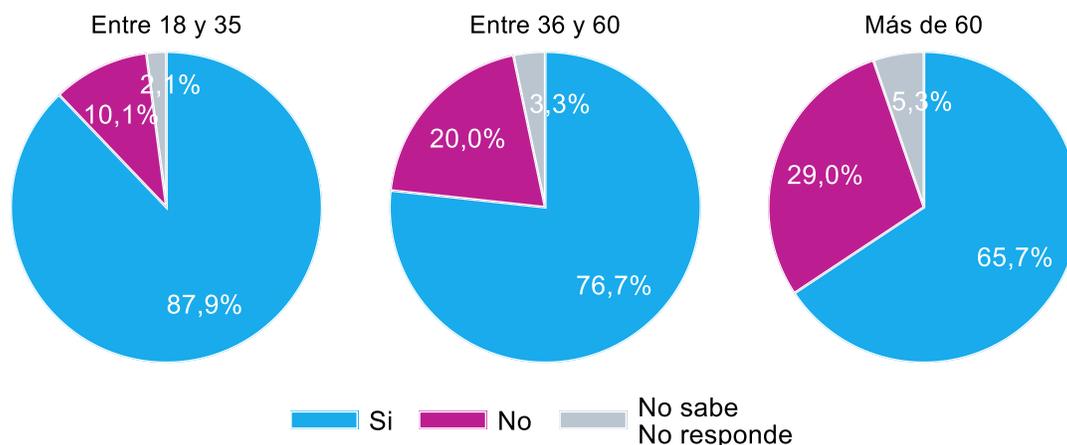
Al desagregar por posición política se puede observar que el 92,1% de las personas que se declaran de izquierda afirman que se han violado los derechos humanos sistemáticamente, mientras que entre quienes se ubican en el centro político esta opción alcanza el 77,4%. La diferencia más significativa surge entre las personas que se declaran de derecha, pues solo un 40,2% de ellas apoyan esta idea. Al observar la desagregación por sexo, no hay grandes diferencias.

Figura 77. En su opinión, ¿actualmente en Chile se violan sistemáticamente los derechos humanos de los ciudadanos?



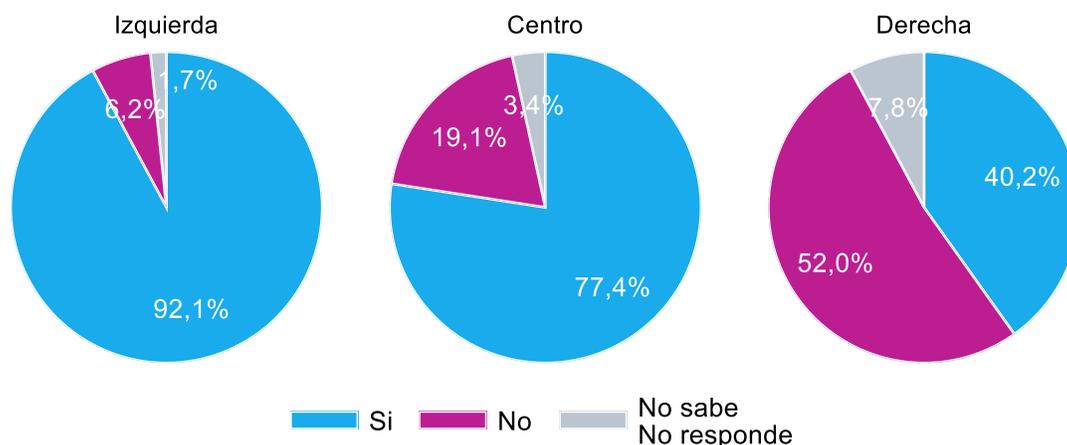
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 78. En su opinión, ¿actualmente en Chile se violan sistemáticamente los derechos humanos de los ciudadanos? Según tramos etarios.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

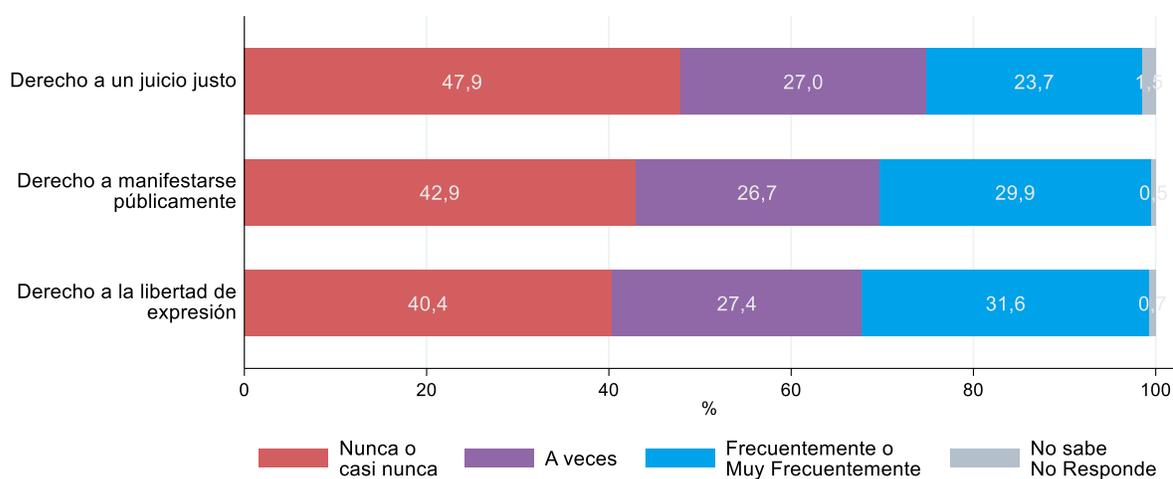
Figura 79. En su opinión, ¿actualmente en Chile se violan sistemáticamente los derechos humanos de los ciudadanos?. Según posición política.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Al preguntar por la frecuencia en la protección de derechos en Chile, un 40,4% opinó que nunca o casi nunca se protege el derecho a la libertad de expresión y un 31,6% indicó que frecuentemente o muy frecuentemente se protege ese derecho. Respecto a un juicio justo, un 47,9% de la población afirma que nunca o casi nunca se protege ese derecho, por otro lado, un 23,7% opina que frecuentemente o muy frecuentemente se protege. Un 42,9% de la población estima que nunca o casi nunca se protege el derecho a manifestarse públicamente, mientras, un 29,9% señala que frecuentemente o muy frecuentemente se protege ese derecho.

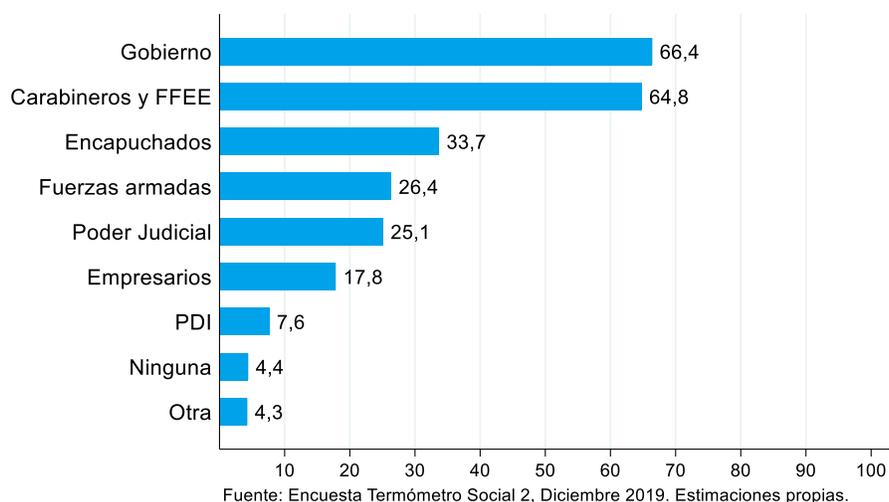
Figura 80. Protección de derechos



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Sobre las instituciones o grupos que más violan o vulneran los DDHH, el 66,4% de las personas menciona al Gobierno y el 64,8% señala a Carabineros y FFEE. Mucho más abajo, el 33,7% refiere a los encapuchados, seguido por el 26,4% y 25,1% que citan a las Fuerzas Armadas y al Poder Judicial, respectivamente. El 17,8% opina que los empresarios también violan o vulneran los DDHH y, por último, un 7,6% menciona a la PDI.

Figura 81. En su opinión en la actualidad, ¿qué instituciones o grupos son las que más violan o vulneran los Derechos Humanos antes mencionados, en Chile?



Al desagregar por edad el orden y magnitud sufren variaciones. Si bien Carabineros, FF.EE y el Gobierno tienden a ser mencionados mayoritariamente, no hay coincidencia respecto al rol de encapuchados. Para los grupos entre 18 y 35 años los encapuchados son el quinto más mencionado y agrupan solo un 22,2% de las preferencias. Mientras entre quienes tienen entre 36 y 60 años alcanzan el tercer lugar con un 35,3%. Solo para los mayores de 60 años estos son los primeros con 49,6% de las preferencias.

La situación descrita en el párrafo anterior se repite al separar por posición política. Mientras la izquierda coincide con los grupos más jóvenes, la derecha se asemeja a los grupos de mayor edad. En cuanto a sexo, no se observan diferencias relevantes, salvo por la categoría Carabineros y FF.EE con un 68,2% para hombres y un 61,6% para mujeres.

Figura 82. En su opinión en la actualidad, ¿qué instituciones o grupos son las que más violan o vulneran los Derechos Humanos antes mencionados, en Chile?. Según tramos etarios.

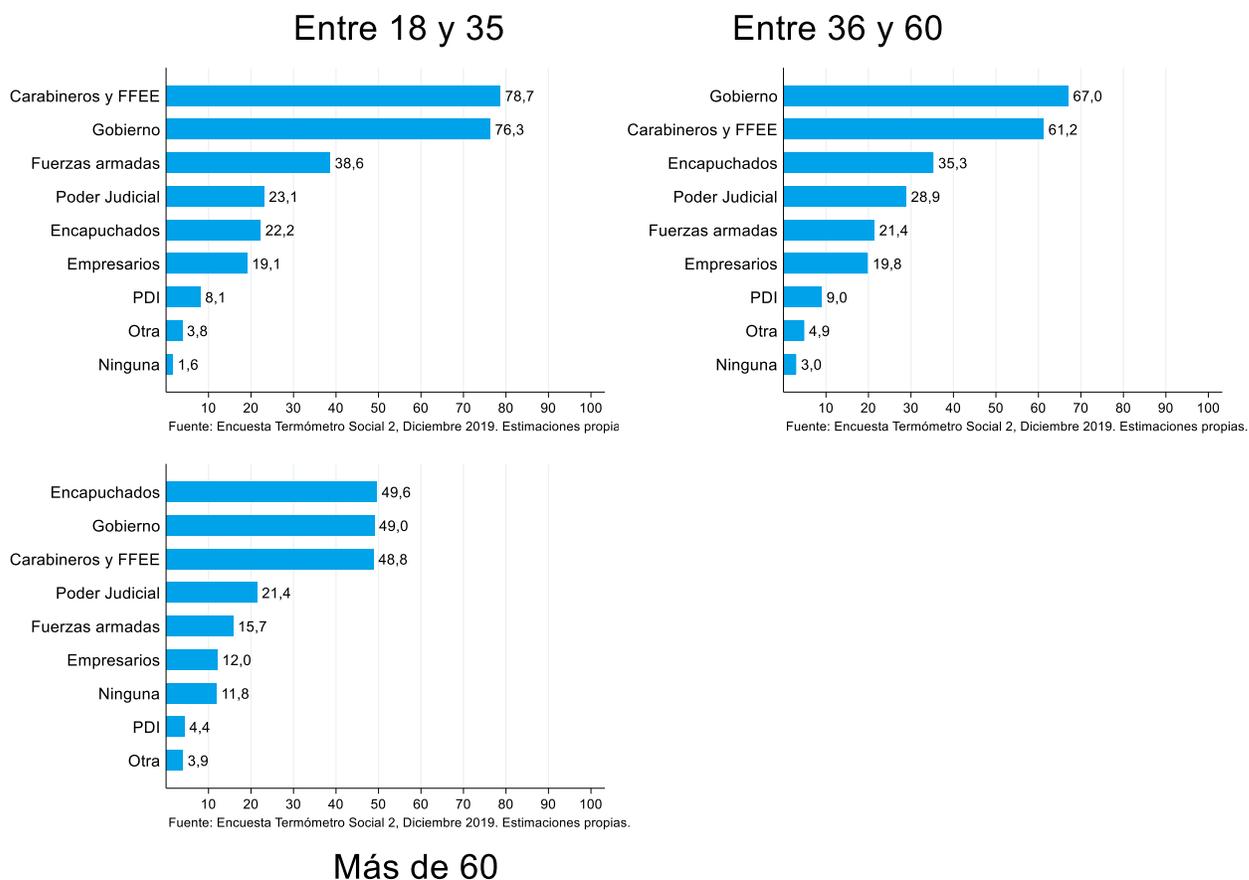


Figura 83. En su opinión en la actualidad, ¿qué instituciones o grupos son las que más violan o vulneran los Derechos Humanos antes mencionados, en Chile?. Según posición política.

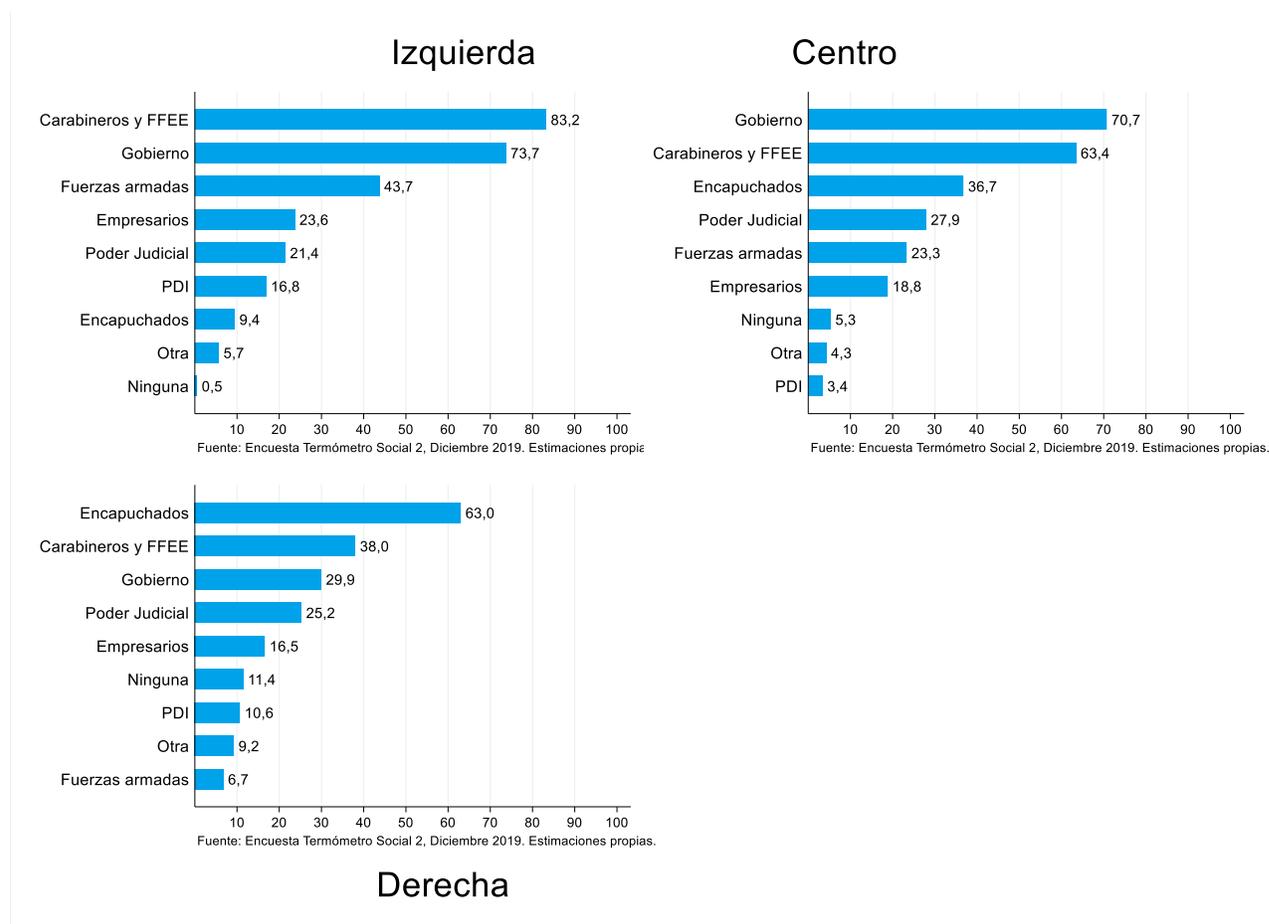
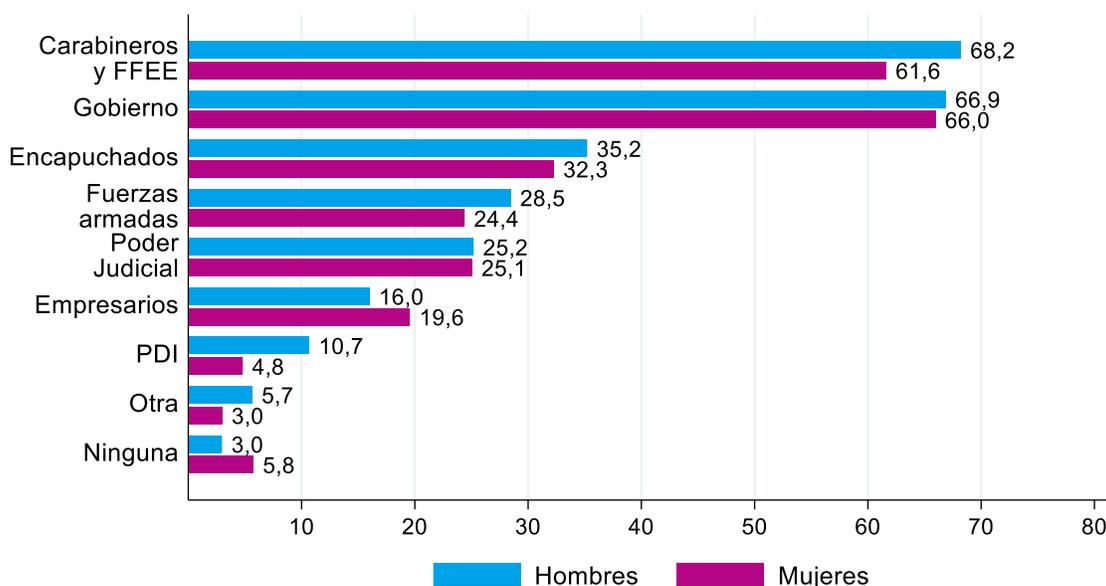


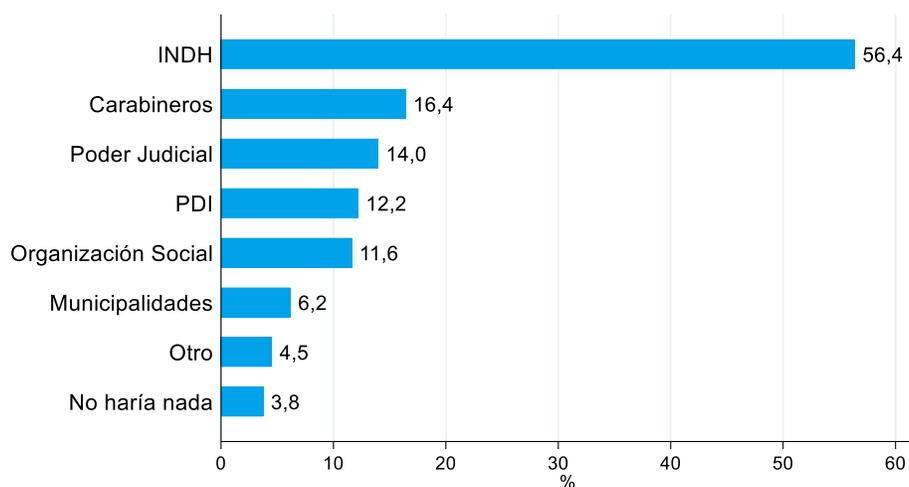
Figura 84. En su opinión en la actualidad, ¿qué instituciones o grupos son las que más violan o vulneran los Derechos Humanos antes mencionados, en Chile?. Según sexo.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

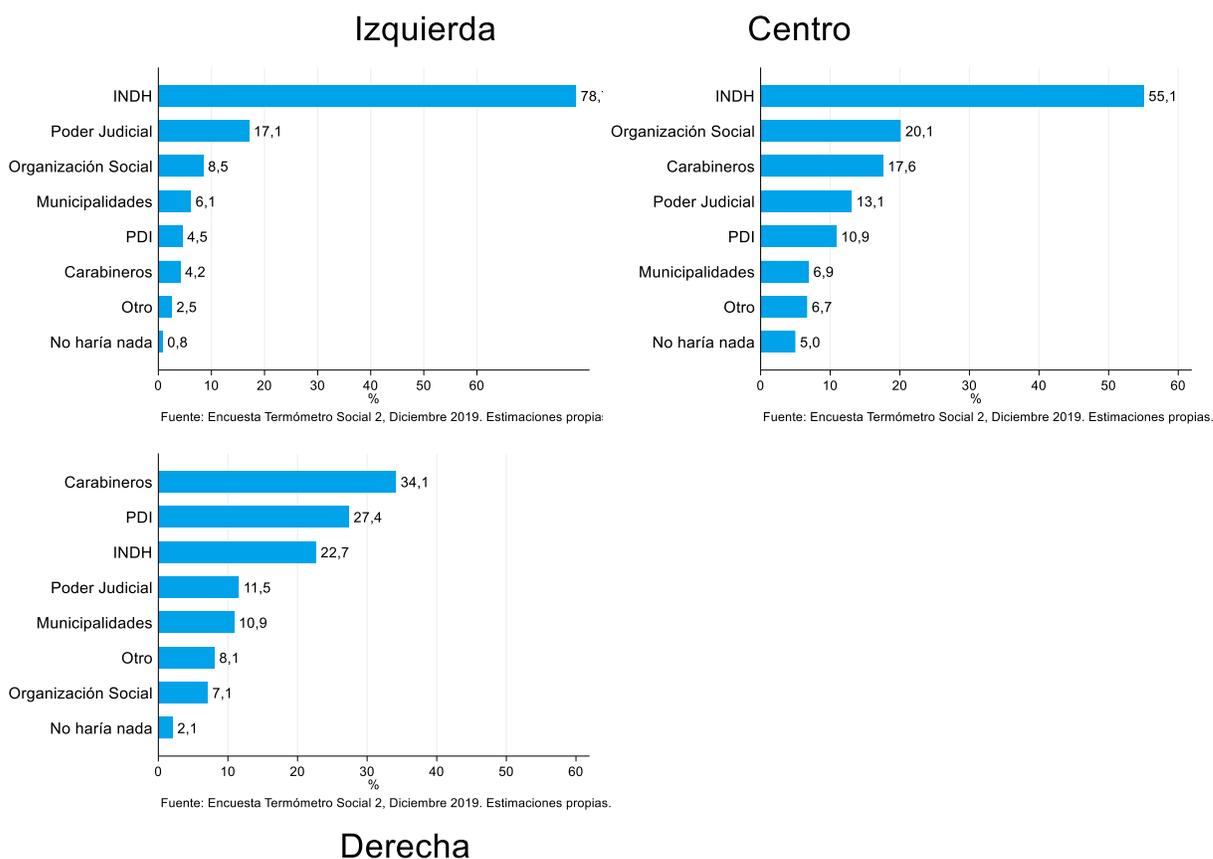
Al consultar a quién recurriría si sus Derechos Humanos fueran vulnerados, un 56,4% nombra al INDH, un 16,4% a Carabineros, un 14,0% al Poder Judicial, un 11,6% una organización social y 12,2% a la PDI. Por posición política quienes se sienten identificados con la izquierda (78%) o el centro (55,1%) vuelven a repetir al INDH, solo las personas de derecha encuentran resguardo en las instituciones de orden y seguridad, 34,1% en el caso de carabineros y 27,4% en el de la PDI.

Figura 85 Si sus derechos humanos fueran vulnerados, ¿a qué institución recurriría primero?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 86 Si sus derechos humanos fueran vulnerados, ¿a qué institución recurriría primero? Según posición política (izquierda, centro y derecha).

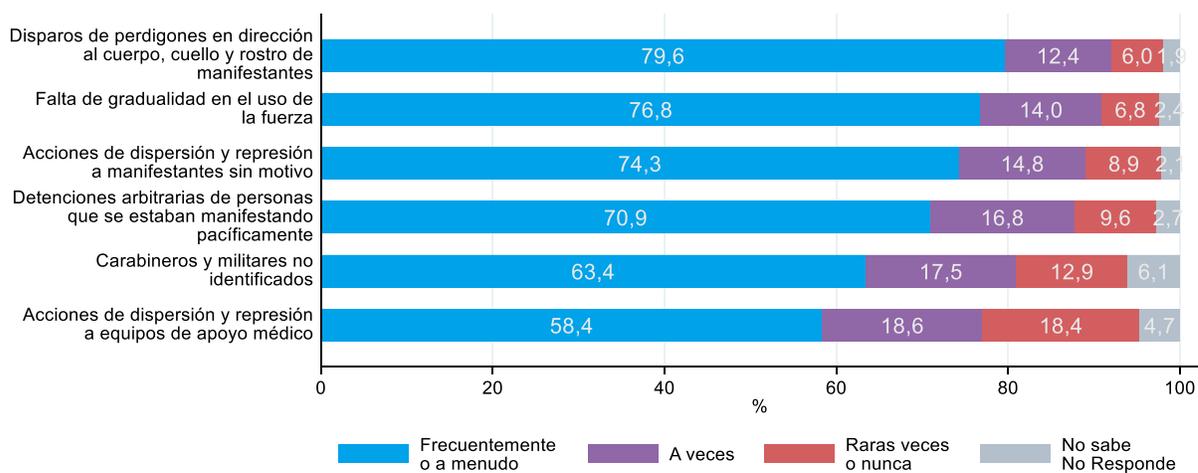


Cuando se pregunta por el actuar de las Fuerzas de Orden en las manifestaciones, el 70,9% de las personas responden que frecuentemente o a menudo escuchan que ha habido detenciones arbitrarias de personas que estaban manifestándose pacíficamente. Un 79,6% dice que frecuentemente o a menudo ha escuchado que las Fuerzas de Orden disparan perdigones en dirección al cuerpo, cuello y rostro de manifestantes. Un 74,3% de los encuestados señalan que frecuentemente o a menudo, han escuchado que las Fuerzas de Orden usan acciones de dispersión y represión a manifestantes sin motivo. Un 76,8% de las personas afirma que frecuentemente o a menudo ha escuchado que a las Fuerzas de Orden les falta gradualidad en el uso de la fuerza. Un 63,4% sostiene que frecuentemente o a menudo ha escuchado que las Fuerzas de Orden (carabineros y militares) no tienen identificación. Un 58,4% dice que frecuentemente o a menudo ha escuchado que las Fuerzas de Orden realizan acciones de dispersión y represión contra equipos de apoyo médico.

La revisión de los datos muestra que la posición política está fuertemente asociada a qué tan probable es escuchar sobre ciertos hechos. Mientras entre quienes se declaran de izquierda y centro se reporta como frecuente o muy a menudo haber escuchado sobre los hechos mencionados, con más del 54,5% en todas las opciones. En la derecha el ítem con más frecuencia de relatos es el uso de perdigones con 61,1%. Por el otro lado, solo un 24,3% declara haber escuchado frecuentemente o a menudo que las Fuerzas de orden hayan reprimido a equipos médicos.

Si bien no se observan diferencias importantes al desagregar por grupo etarios sí aparece que los grupos más jóvenes declaran en mayor número de ocasiones haber percibido cada una de las situaciones relacionadas al actuar de las fuerzas de orden en manifestaciones. Respecto a diferencias por sexo, no se observan grandes discrepancias.

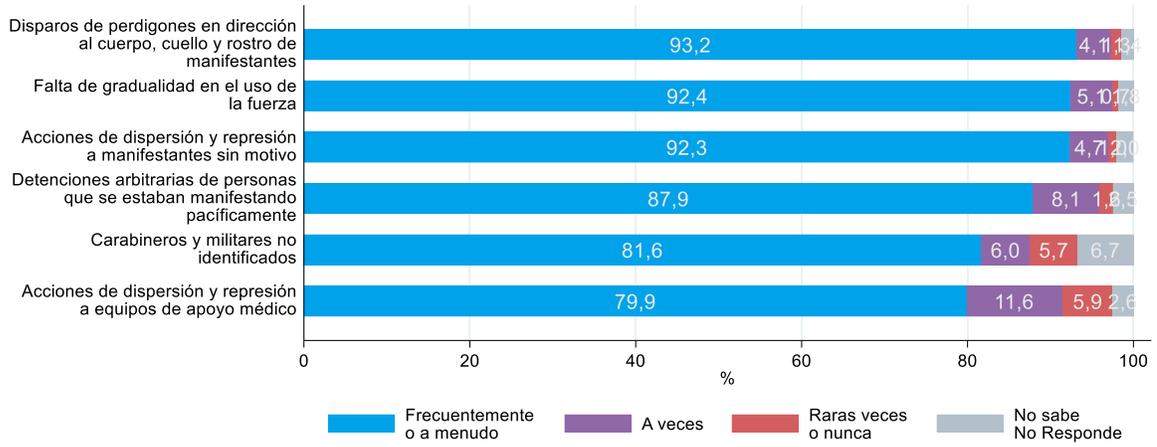
Figura 87. Actuar de Fuerzas de orden en las manifestaciones.



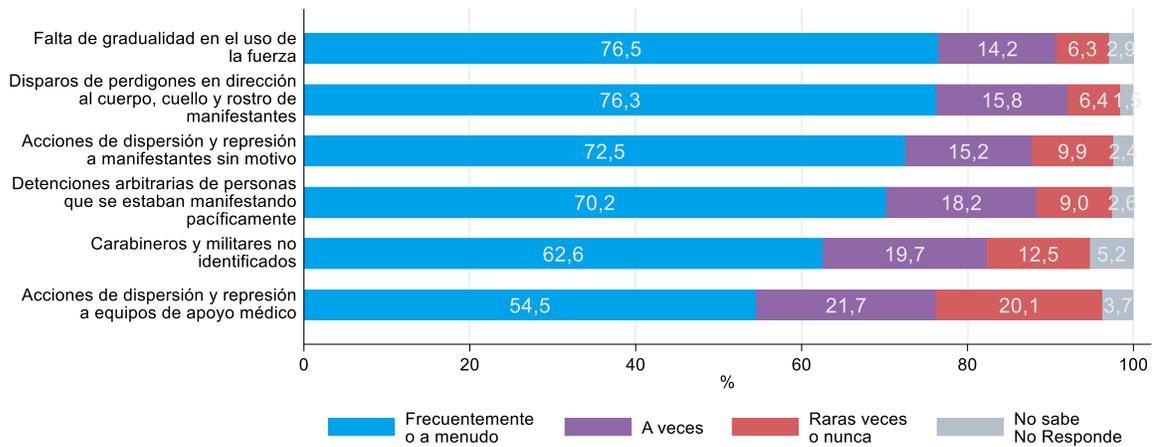
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 88. Actuar de Fuerzas de orden en las manifestaciones. Según posición política.

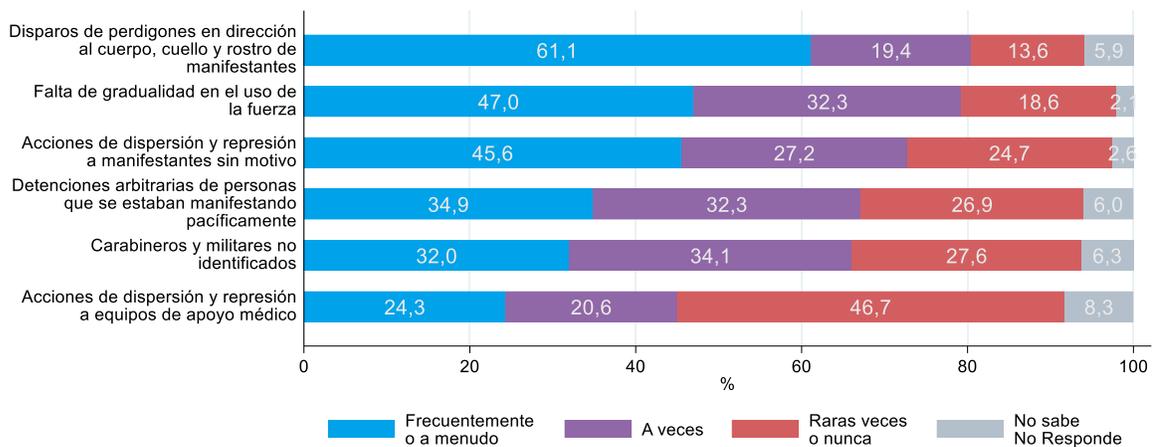
Izquierda/Centro/Derecha



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.



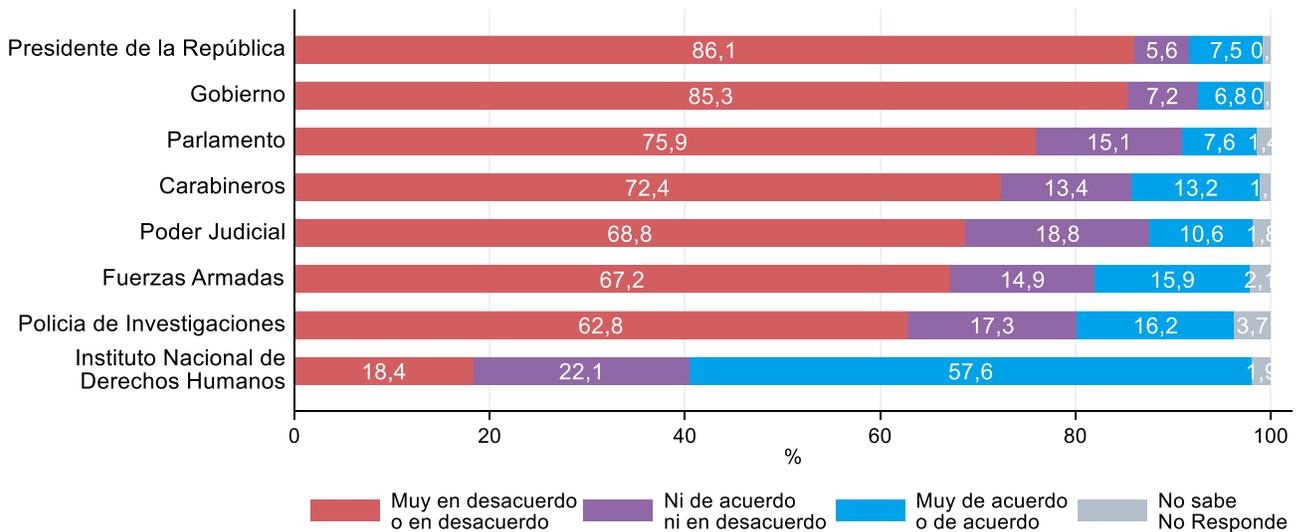
Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Respecto al actuar de una lista de agentes/instituciones frente a la protección de los Derechos Humanos de los ciudadanos en Chile, la mayoría no está de acuerdo con que así haya ocurrido. En orden decreciente, más personas señalaron que no han protegido lo suficiente los DDHH, los siguientes agentes/instituciones: Presidente de la República (86,1%), Gobierno (85,3%), Parlamento (75,9%), Carabineros (72,4%), Poder Judicial (68,8%), Fuerzas Armadas (67,2%), PDI (62,8%) y, por último, INDH (18,4%).

En las posiciones de izquierda y centro se castiga mucho la acción del Presidente y el Gobierno en materia de protección de DDHH. En la izquierda, están muy en desacuerdo o en desacuerdo en más de 95,1% con que estos agentes hayan hecho lo suficiente. En el centro este número es mayor al 84,7%. Mientras en la derecha, si bien hay un desacuerdo mayoritario, este alcanza cerca de un 50%.

En cuanto a la segregación por sexo y grupos etarios, si bien se observan algunas diferencias, es consistente siempre observar en las primeras tres categorías al Presidente de la República, al Gobierno y al Parlamento.

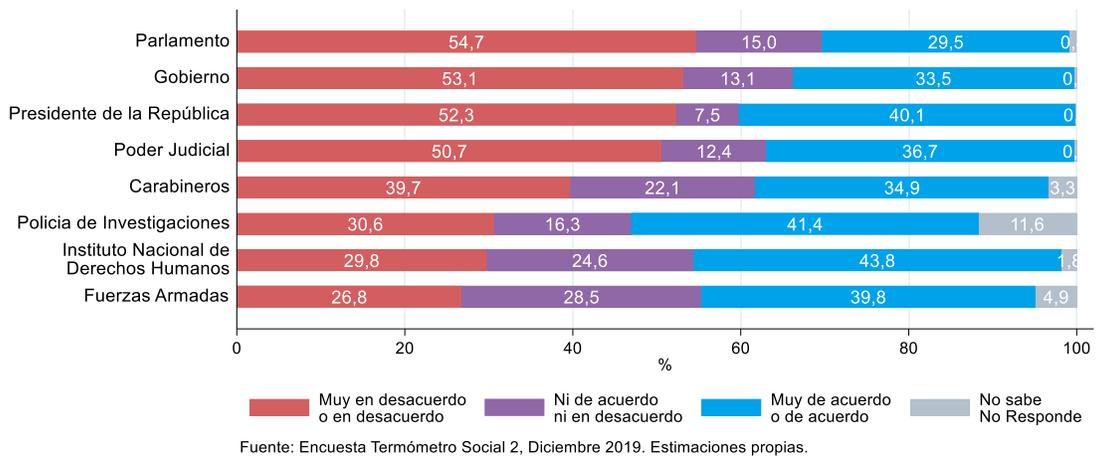
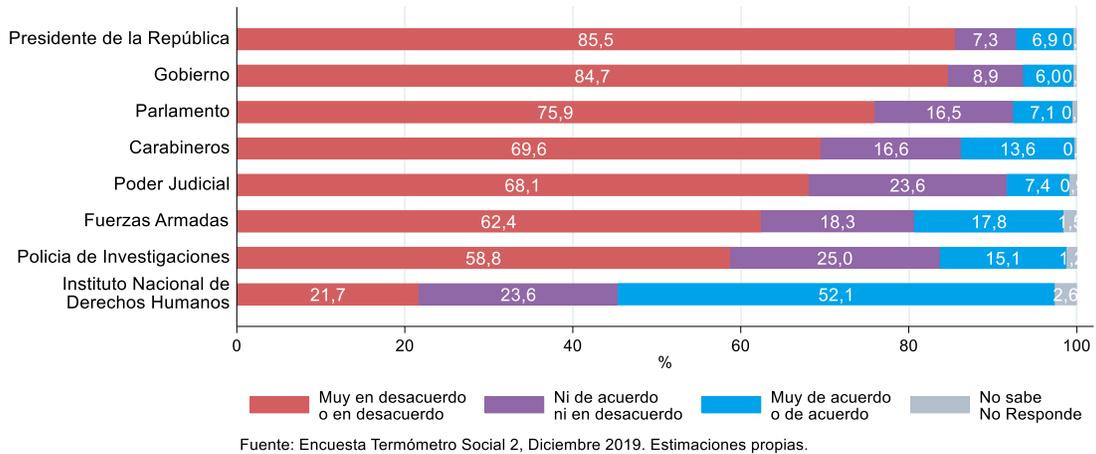
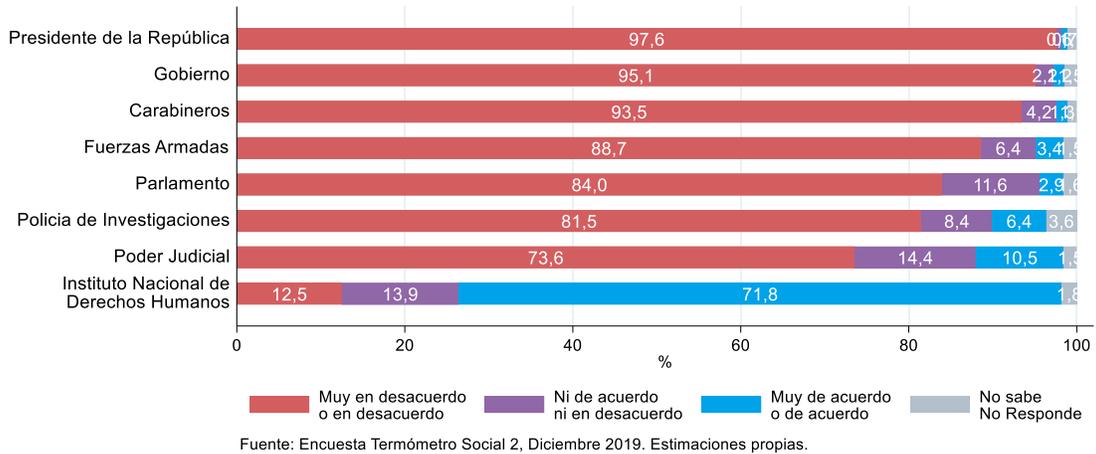
Figura 89. Hacen lo suficiente para proteger los DDHH.



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 90. Hacen lo suficiente para proteger los DDHH. Según posición.

Izquierda/Centro/Derecha



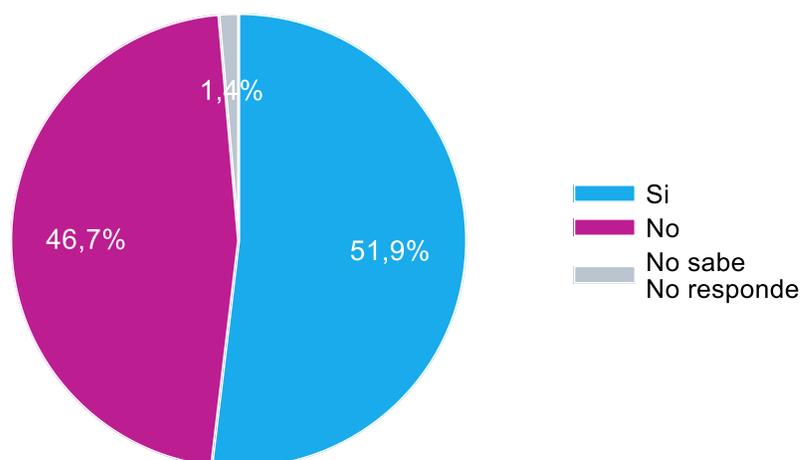
Módulo 9: Desempleo y costos del conflicto social

En esta sección se presentan los resultados del módulo de empleo y costo social del conflicto, usando los resultados del termómetro social de diciembre de 2019, la desocupación alcanzó un 12,6% sobre el universo encuestado¹. Del total de desocupados el 94,5 % son cesantes, mientras un 5,5% corresponden a personas que buscan trabajo por primera vez.

A su vez, la tasa de desempleo es del orden de 12,6%, de ésta 10,6 pp representan a quienes no asocian estar desempleados a algún factor relativo al movimiento social. Se estima que 1,0 pp se debe a personas que declaran estar sin trabajo por consecuencia directa de las manifestaciones, mientras que el otro punto porcentual (1,0pp) se debería a consecuencias indirectas.

Por otra parte, el 51,9% de los encuestados declaró que el contexto nacional aumenta la probabilidad de perder su trabajo.

Figura 91. ¿Usted cree que hay mayor probabilidad de perder su trabajo en el contexto actual por consecuencia de las manifestaciones?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.

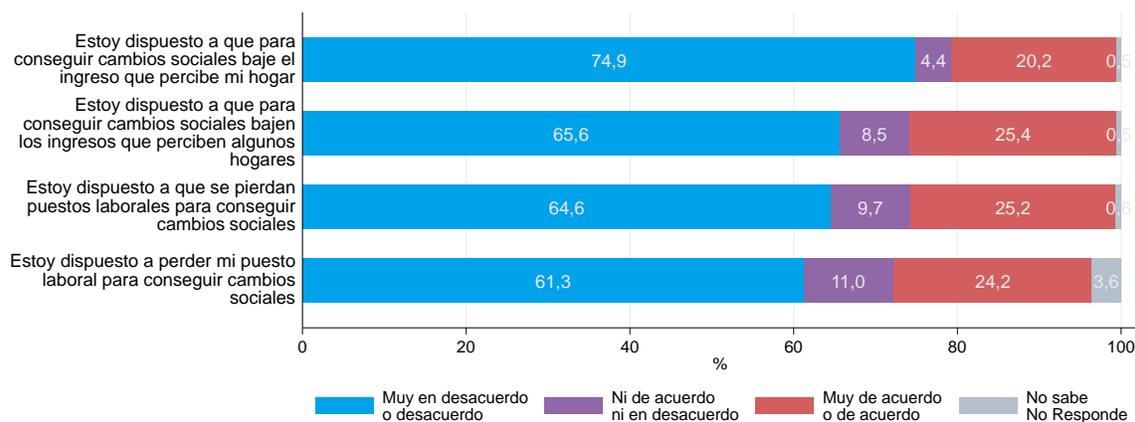
En la siguiente figura se observan la disposición por parte de las personas respecto a posibles costos en ingresos y empleos derivados del estallido social.

¹ Es importante mencionar que dado el tamaño muestra de la encuesta, los niveles de errores muestrales para las estimaciones de desempleo y variación de este son considerablemente menores los recomendados, de esta forma los resultados deben ser considerados solo como referenciales.

Se puede constatar que las opciones, donde las personas declaran estar más en acuerdo o muy acuerdo son bajar los ingresos en algunos hogares (25,4%) y que se pierdan algunos puestos laborales (25,2%). Mientras que las opciones con mayoría en desacuerdo o muy desacuerdo: son tolerar que bajen los ingresos del propio hogar (73,7%) o de algunos hogares (63,9%).

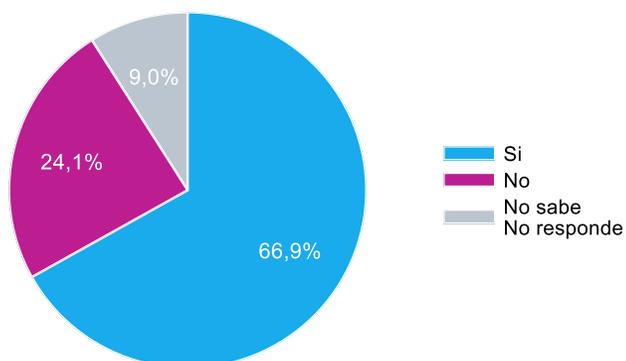
Por último, el 66,9% de los entrevistados declara que, en el contexto de la situación actual del país, ha contado con flexibilidad horaria en su trabajo.

Figura 92. Respecto a los diversos costos del conflicto social, qué tan en desacuerdo o acuerdo se encuentra con estas afirmaciones



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, Diciembre 2019. Estimaciones propias.

Figura 93. Producto de la situación nacional ¿Ha contado con flexibilidad horario en su trabajo?



Fuente: Encuesta Termómetro Social 2, diciembre 2019. Estimaciones propias.



T O
SOCIAL